

Zápisnica
z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Valaská
konaného dňa 01. marca 2017 v zasadačke Obecného úradu vo Valaskej

Začiatok zasadnutia: 16:00

Koniec zasadnutia: 20:43

Prítomní poslanci:

Ing. Peter Bánik, Dušan Blahut, Marian Dobiš, Milena Dobrotová, Ing. Ján Dundovič, Jozef Hucík, PhDr. Zuzana Kúdelková, PaedDr. Matúš Magera, Mgr. Mária Pacerová, Blažena Pastírová

Ospravedlnení poslanci :

Miroslav Zelenčík

Program rokovania

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Procedurálne otázky (určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie)
4. Správa o plnení uznesení z rokovaní Obecného zastupiteľstva
5. Valaštiansky informačný kanál
6. Stanovisko Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a prešetrovanie sťažností
7. Rôzne
 - 7.1. Schválenie prenájmu nebytového priestoru Školská 448
 - 7.2. Schválenie žiadosti Slovak Telekom, a.s. Bratislava – prenájom nebytového priestoru Námestie 1. Mája 460/8
 - 7.3. Uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena za účelom vybudovania cyklotrasy Brezno-Valaská
8. Interpelácie poslancov
9. Diskusia
10. Záver rokovania

1.Otvorenie

V súlade so zákonom 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a vychádzajúc z § 12 ods. 1 veta 2, tohto zákona otvoril 18. zasadnutie OcZ obce Valaská zvolané mimo plánu zasadnutí obecného zastupiteľstva na základe žiadosti siedmich poslancov OcZ menovite: Ing. Bánik, Blahut, Ing. Dundovič, PhDr. Kúdelková, PaedDr. Magera, Pastírová, Zelenčík, v záujme rozvoja obce a spokojnosti jej obyvateľov, poslanec PaedDr. Matúš Magera ako zástupca starostu. Na zasadanie boli pozvaní všetci poslanci OcZ pozvánkou. Z jedenástich poslancov je prítomných desať poslancov, jeden poslanec je ospravedlnený, je v práci, pán poslanec Miroslav Zelenčík. Na základe týchto skutočností skonštatoval, že obecné zastupiteľstvo je právoplatne sa uznášať.

2.Schválenie programu rokovania

Predkladá zástupca starostu PaedDr. Matúš Magera

Program rokovania bol poslancom zaslaný prednostom obce. Poslanec PaedDr. Magera doplnil do v bode 7 tieto body:

- 7.4. Schválenie žiadosti Slovenská pošta, a. s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica
- 7.5. Určenie miesta a času zápisu detí do 1. ročníka základných škôl
- 7.6. Kontrola inventarizácie za rok 2015

7.7.Zmena Rokovacieho poriadku OcZ Valaská

Rozprava: do rozpravy sa nikto neprihlásil

Uznesenie č. 414/2017

Obecné zastupiteľstvo vo Valaskej

schvaľuje

program 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Valaská

Program rokovania:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Procedurálne otázky (určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie)
4. Správa o plnení uznesení z rokovaní Obecného zastupiteľstva
5. Valašiansky informačný kanál
6. Stanovisko Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a prešetrovanie sťažností
7. Rôzne
 - 7.1.Schwálenie prenájmu nebytového priestoru Školská 448
 - 7.2.Schwálenie žiadosti Slovak Telekom, a.s. Bratislava – prenájom nebytového priestoru Námestie 1. mája 460/8
 - 7.3.Uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena za účelom vybudovania cyklotrasy Brezno-Valaská
 - 7.4.Schwálenie žiadosti Slovenská pošta, a. s. , Partizánska cesta 9, Banská Bystrica
 - 7.5.Určenie miesta a času zápisu detí do 1. ročníka základných škôl
 - 7.6.Kontrola inventarizácie za rok 2015
 - 7.7.Zmena Rokovacieho poriadku OcZ Valaská
8. Interpelácie poslancov
9. Diskusia
10. Záver rokovania

Hlasovanie:

Prítomných: 10

Za:10(*Ing. Bánik, Blahut, Dobiš, Dobrotová, Ing. Dundovič , Hucík, PhDr. Kúdelková , PaedDr. Magera, Mgr. Pacerová, Pastírová*)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté jednohlasne.

3. Procedurálne otázky (určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie)

Predkladá zástupca starostu PaedDr. Matúš Magera

predsedajúci určil:

zodpovedný za vyhotovenie zápisnice: Mgr. Roman Hadžega, prednosta OcÚ

za overovateľov zápisnice: PhDr. Zuzana Kúdelková, Blažena Pastírová

Rozprava: do rozpravy sa nikto neprihlásil

Uznesenie č. 415/2017

Obecné zastupiteľstvo vo Valaskej

volí

návrhovú komisiu v zložení:

- a) predseda: Ing. Ján Dundovič
- b) členovia: Ing. Peter Bánik, Milena Dobrotová

Hlasovanie:

Prítomných: 10

Za: 10 (Ing. Bánik, Blahut, Dobiš, Dobrotová, Ing. Dundovič, Hucík, PhDr. Kúdelková, PaedDr. Magera, Mgr. Pacerová, Pastírová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté jednohlasne.

4. Správa o plnení uznesení z rokovaní Obecného zastupiteľstva

Zástupca starostu, PaedDr. Matúš Magera, predstavil novú hlavnú kontrolórku Ing. Bc. Máriu Pohančanicovú, ktorá bola právoplatne zvolená v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení na volebné obdobie 2017-2023. Hlavná kontrolórka predniesla správu o plnení o uznesení za obdobie, odkedy bývalý hlavný kontrolór prestal vykonávať svoju funkciu. Správa je prílohou tejto zápisnice.

Rozprava:

Doslovný prepis

Poslanec Ing. Dundovič : „Dobrý deň prajem, ja by som len k tým uzneseniam, tie odpredaje majetku pod garážami, hlavne teda pod garážami, zámena pozemkov, neviem do akej miery je to chyba katastrálneho úradu alebo obecného úradu, že to trvá tak dlho. Čiže neviem, je možno problém s tým, že kataster je preplnený alebo je problém u nás? Otázka je na pána prednostu skôr“

Prednosta: „Dobrý deň, ja som vás informoval o situácii na referáte výstavby, kde nastúpil v podstate môj predchodca, tiež si myslím, že zmluvy mali byť už skôr hotové. Dostával úlohy, mal konať. Zatiaľ sa nechcem k tomu vyjadrovať. Ja som starostovi svoj názor vyjadril, vyjadril som sa aj osobnom rozhovore s tým, že som si predstavoval, že zmluvy budú pripravené rýchlejšie. V súčasnosti, po nástupe pani Trnkovej, sa rozbehli viaceré zmluvy, je ich rozpracovaných viac za niekoľko týždňov, ako bolo v minulosti za niekoľko mesiacov. Takže toľko k tým zmluvám. Môže byť, že niečo bolo aj na katastri,

nejaká práceneschopnosť neviem presne koho, ale niečo beriem aj na rýchlejšiu prácu na stavebnom referáte. Ďakujem.“

Poslankyňa Pastírová: „Prepáčte, ale musím oponovať pánovi prednostovi z toho dôvodu, ja nechcem ospravedlňovať to, že nekonal niektorý referent, ale chcem len do obrazu doniesť to, že keď ten váš predchodca chcel niečo urobiť, tak tri hodiny, štyri hodiny musel jeden papier hľadať. Je to nesprávna informácia pre občanov, že teraz, keď nastúpila pani Trnková, že sme niečo urýchlili. Urýchlilo sa to v tom, že ona vedela asi kde čo je a nemusel to Ing. Minárik hľadať. Ďakujem, to je všetko“

Poslankyňa Mgr. Pacerová: „No, ja len troška z iného súdka. Tu som zaregistrovala inventarizáciu. Ja neviem, kde ja som, v ktorej inventarizačnej komisii, ale ja som nebola pozvaná na žiadnu. Chcela som to vysvetliť. Povedali mi, že budem pozvaná na tú inventarizáciu tam, kde patrím“.

Poslanec PaedDr. Magera: „Pani poslankyňa, keď budeme mať bod 7, teraz neviem povedať. Keď budeme mať ten bod, tak vtedy sa vám na to odpovie alebo sa budete môcť vyjadriť. Snažme sa poslanci, to som vám povedal, k veci hovoriť. Ja nevravím, že teraz to bolo od veci, ale snažme sa k hovoriť veci“

Prednosta: „Zareagoval by som na to, nechcem sa na nikoho vyhovárať, ale ani predchodca nemôže sa vyhovárať, pretože bol on nadriadený pani Trnkovej a on zodpovedal za všetku činnosť, ktorú pani Trnková vykonávala na svojom pridelenom referáte. Ďakujem“

Občan Ing. Holko: „Dobrý deň, mal by som k tomuto bodu pár otázok na pani hlavnú kontrolórku. My sa nepoznáme, ja sa predstavím. Ja sa volám Ján Holko a som rád, že ste povedala tú vetu, že sa budete zaoberať nesplnenými uzneseniami svojho predchodcu, ktoré tiež tlačil ako balvan pred sebou a uvítal by som ešte aj nejaký plán kontrolnej činnosti na tento rok z vašej strany. Čo ma ale hlavne zaujíma na základe toho, čo tu sa nedá presadiť a to sú nesplnené uznesenia. Vy dobre viete, že uznesenie starosta nemôže podpísať len v dvoch prípadoch zákonných, keď je to v rozpore so zákonom alebo keď je to nevyhovujúce pre obec. Pán starosta si z tohto nerobí nič, riadi sa podľa svojho vedomia a niektoré uznesenia jednoducho mimo týchto dvoch zákonov veselo nepodpíše. Ako chcete postupovať v tomto, lebo toto je alfa a omega tohto zastupiteľstva. Tu sa vyvinie nejaká iniciatíva. Poslanci schvália uznesenie a to je zastavené na podpise alebo nepodpise starostu. Čiže potom sa už ďalej nekoná a vznikne tým obci škoda a tak ďalej. Čiže, ako by ste vy navrhla postupovať, lebo toto sa nevedelo prelomiť, vyjadrim sa k tomu neskôr, ale nevedelo sa to prelomiť.“

Hlavná kontrolórka: „Dobrý deň pán Holko. Ja by som chcela len toľko. Ja ako hlavná kontrolórka obce nie som nadriadená pánovi starostovi obce, ja nemám na neho žiaden dosah, tak isto ako pán starosta na mňa.“

Občan Ing. Holko: „Budem Vám oponovať, poviem ďalej. Bude to aj v mojom návrhu voči poslancom. Existuje nejaké staré uznesenie číslo 243/2015, ktorým toto zastupiteľstvo alebo to vtedajšie, ktoré bolo pod vplyvom týchto udalostí a uložilo hlavnému kontrolórovi, terajšiemu pánovi Havašovi, aby sa s nesplnenými uzneseniami obrátil na prokuratúru. Pokiaľ ja viem, čo som zachytil, boli asi tri také prípady kde viem, ako ktoré podal. Podal z dôvodu predčasných ukončení starostom, podal v súvislosti s Varesom, o čom sa bude dnes jednať a podal ohľadne parkovacích miest a vo všetkých troch prípadoch ako aj tu, aj vo svojom vystúpení pán bývalý hlavný kontrolór hovoril, generálna prokuratúra vyslovila asi taký názor, že nie je oprávnená skúmať tieto záležitosti, pretože je oprávnená skúmať len porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov a vo svojej judikatúrnej odpovedi, okrem iného naznačila, že s týmito vecami by bolo dobré sa obrátiť na iné právne orgány. Takže ja by som mal taký návrh, aj sformulujem ho, že by ste alebo ak Vám to poslanci schvália, že by ste prekontrolovala, že všetky tie

nesplnené uznesenia boli podané na prokuratúru a ak neboli, aby sa už nepodávali, aby neprišla táto odpoveď, ale aby sa hľadali možnosti iné, ako sa dopátrať pravdy a povedať, kto má pravdu, či starosta, tým, že nič nepodpíše a nič sa mu nestane alebo poslanci. Aby proste táto obec mohla fungovať aj z toho dôvodu mám aj tam druhý bod v mojom návrhu, žeby keďže uznesenia neboli podpísané, tak vieme, že tejto obci vznikla určitá škoda, finančná škoda negatívum pre túto obec, napr. oneskoreným predajom pozemkov pod garážami, napríklad pán poslanec Bánik niekedy rozprával o probléme s urbárom, pani Pastírová o nájomných bytoch. Sú tu nájomné zmluvy. Toto všetko obec vníma tak, že nemá prísun peňazí, ktoré by mala mať, to sa odzrkadľuje aj v rozpočte. Čiže ja si dovoľím dať a keďže hovoríme o financiách a ja som členom finančnej komisie, tak by som poprosil, pána predsedu finančnej komisie pána poslanca Dundoviča aby si osvojil môj návrh, ktorý mu dám písomne a či už ho predloží teraz alebo v ďalšom, je na zváženie u vás ako vy ste to, či ho prijmete alebo nie. Takže k tomuto ja len toľko“

Hlavná kontrolórka: „Ja by som sa chcela vyjadriť len toľko, pretože prokuratúra nemá oprávnenie skúmať uznesenia obecného zastupiteľstva. Preto je samospráva samosprávou, že si rieši svoje samosprávne veci na svojom území. Jedine dva samosprávne orgány sú tu a to obecné zastupiteľstvo a starosta“

Občan Ing. Holko: „Jedine to chcem, že sa to uložilo a tvrdošijne sme tam posielali a dostali sme stále rovnakú odpoveď a nepohlo sa s vecou. Ide o to.“

Hlavná kontrolórka: „Pozriem sa na to, či to môže skúmať iný orgán a dám Vám odpoveď“.

Občan Ing. Holko: „Potom je tu status quo a starosta si môže robiť čo chce“

Hlavná kontrolórka: „Ešte som chcela aj o tom pláne kontrolnej činnosti, o ktorej ste povedali pred tým v tej otázke, tak už na pracovnom stretnutí som pánom poslancom povedala. Áno, chcela som ho predložiť na schválenie, ale žiaľ som sa neskoro dozvedela, že bol podaný návrh na zasadnutie mimo plánovaného zasadnutia obecného zastupiteľstva a tým pádom som nestihla tú lehotu, kde musí pred zasadnutím 15 dní pred schválením ten plán visieť. Preto bude podaný na najbližšie zasadnutie obecného zastupiteľstva. Ďakujem. To je všetko“

Uznesenie č. 416/2017

Obecné zastupiteľstvo vo Valaskej

berie na vedomie

Správu hlavnej kontrolórky obce Valaská o plnení uznesení z predchádzajúcich rokovaní OcZ

Hlasovanie:

Prítomných: 10

Za:10 (*Ing. Bánik, Blahut, Dobiš, Dobrotová, Ing. Dundovič, Hucík, PhDr. Kúdelková, PaedDr. Magera, Mgr. Pacerová, Pastírová*)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté jednohlasne.

5. Valaštiansky informačný kanál

Zástupca starostu PaedDr. Matúš Magera predložil iniciatívu poslancov obecného zastupiteľstva pre zabezpečenia priameho vysielania rokovaní obecného zastupiteľstva prostredníctvom informačného kanála. Poslankyňa PhDr. Kúdelková bola poverená iniciovať stretnutie s Ing. Kortišom za firmu Vares,. Stretnutia, ktoré sa konalo 17.01.2017 sa zúčastnilo 8 poslancov, hlavná kontrolórka, prednosta úradu a konateľ spoločnosti Ing. Kortiš. Poslankyňa PhDr. Kúdelková v krátkosti oboznámila poslancov s výsledkom a priebehom rokovania s firmou Vares.

Rozprava:

Doslovný prepis

Poslanec Ing. Dundovič: „Ja by som len v krátkosti, ale v úplnej krátkosti, keďže nemáme tu pána starostu, to je presne na ňom. Možno, že nás počúva práve teraz. Prakticky dozvedeli sme sa, že to zastupiteľstvo je plánované hlavne k tomuto bodu a dozvedeli sme sa, že vôbec nemuselo byť zastupiteľstvo, lebo stačí, keď starosta podpíše zmluvu s Varesom a bol by pokoj. No toto zastupiteľstvo je preto, lebo pán starosta pol roka nevie tú zmluvu podpísať, čiže ak prijmeme teraz toto uznesenie, kde obecné zastupiteľstvo odporúča starostovi uzavrieť zmluvný vzťah s firmou VARES do určitého dátumu, tak vážení občania, ak to nebude, tak aspoň budete vedieť, že to zlyhalo na podpise pána starostu. To, že to už mohol polroka predtým spraviť a nespravil, to je na ňom, nemôžem sa ho spýtať, keďže tu nie je, ale teraz evidentne budú dátumy tak robené, že ak to pán starosta nepodpíše, budete vedieť, že prečo nemáme ten infokanál. Ďakujem.“

Prednosta: „Dovoľte, aby som sa vyjadril ku informáciám, ktoré odzneli ohľadne jednaní Slovanetu. Na úvod by som povedal, že pokiaľ je to v záujme občanov Valaskej, ja som zásadne preto, aby infokanál vznikol. Len som v podstate riešil situáciu, kedy prišli informácie od občanov, v podstate aj pán Kortiš to potvrdil, že káblová televízia vo Valaskej, je už predaná spoločnosti Slovanet. Keď my uzavrieme teraz zmluvu so Slovanetom, kde návrh uznesenia je podmieňovaný licenciou, ktorú ešte nemáme, k čomu my vlastne chceme uzavrieť zmluvu? My by sme v prvom rade mali mať licenciu od Varesu a potom s Varesom môžeme uzatvárať zmluvu. To je môj názor a súhlasím s tým, aby vznikol informačný kanál, ale tak, aby sme ho mali zabezpečený v súlade so skutočnosťami, ktoré sú aj v obchodných vzťahoch spoločnosti VARES a spoločnosti Slovanet a samozrejme v súlade so zákonom. Ďakujem pekne.“

Poslankyňa Pastírová: „Ja len v krátkosti sa chcem k tomu vyjadriť tak, ako bolo na jednaní, keď tu bol pán Kortiš povedané. Firma Slovanet neprevzala ešte sieť od Varesu, čiže my podľa jeho slov máme poslať uznesenie na Vares. Vares vybaví licenciu a vzťah medzi Varesom a Slovanetom to je ich záležitosť obchodná a nie naša. Uzatvoríme, ako on povedal, s nimi zmluvu, tá zmluva bude platná aj pre nastávajúcu organizáciu, ktorá ich preberie. Čiže nezaoberajme sa teraz tým, kto preberie, koho preberie, my prijmeme uznesenie, uznesenie nech sa pošle na Vares ako bolo dojednané a s tým to končí. Ďakujem.“

Poslanec Ing. Dundovič: „Prakticky som chcel zareagovať na toto ako pani Pastírová..“

Prednosta: „Vám nie je divné, že prečo prestal pán Kortiš komunikovať s vami, nie je vám to divné, pretože pravdepodobne, keď od 1. marca preberá káblovú televíziu vo Valaskej Slovanet, tak nikto nemôže uzatvárať nejaké právne záväzky voči už nástupníckej firme, to je len toľko k tomu.“

Poslanec Ing. Bánik: „Ďakujem za slovo, ja mám dva pozmeňujúce návrhy k návrhu uznesenia a to: „V poslednej vete sa hovorí, že periodicita vysielania bude 2-x týždenne v pondelok, streda od 18. do 22. hodiny, opakovaných nie celých 24 hodín. Ja by som tam vylúčil do 22. hodiny, lebo v podstate sa to

akoby bije a aby sme predišli sporom, že či je to Vares alebo je to nejaká nástupnícka organizácia, tak ja dávam tak isto ďalší pozmeňujúci návrh v rámci tohto uznesenia, s firmou Vares resp. s jej nástupcom. Týmto budeme mať úplne ošetrované celé to naše uznesenie a nebude sporné, že kto s kým bude uzatvárať zmluvu. Ďakujem.“

Poslanec Ing. Dundovič: „Ja ešte dve veci. Jedna k tomu Varesu, neviem, či Vares stále funguje, neviem, prečo sa máme baviť, či ich niekto bude brať, ale ich zobral, prostě funguje, uzatvárame zmluvu s nimi. Ďalšia vec. Súhlasím s pánom Bánikom, že môžeme to dať tak, že bude nastupujúca firma. K tomu pozmeňujúcemu návrhu, od 18. do 22. preč, môže byť. Nevieme, aké dlhé bude to rokovanie, ďalej ešte mi tam neseďí to opakovanie celých 24 hodín, to tiež nie, keďže tam máme zadané 2-x týždenne pondelok, streda od 18. trebárs ale opakovane celých 24 hodín v slučke opakovane v ten jeden deň, ale tým to o 10. končí. To už nebude pondelok, ale bude utorok. Dobré, tak nemám pripomienky.“

Občan Ing. Holko: „Ďakujem. Ja myslím, že pán prednosta trošku kalí vodu, pretože firma Vares, keď tu bola prostredníctvom svojho konateľa povedala, čo povedala, že Vares licenciu má.. A ja si myslím, že keď Slovanet kupuje Vares a chce prevádzkovať televíziu tak licenciu bude mať tiež. Ďalej pán prednosta povedal, že ak bude vôľa občanov. Vôľa občanov je tu prostredníctvom poslancov, tak nehovorme, že nie. Prečo pán Kortiš nekomunikuje, no ja neviem, prečo nekomunikuje, vy ste to nepovedal, vy ste urobil dohad, že pravdepodobne je to v tom a v tom, ale je to to, čo povedala pani poslankyňa Pastírová. Vzťahy Obec - Vares a nástupca Varesu preberie všetky zmluvy a podmienky na prevádzkovanie takže za pol roka robíte všetko možné, aby to vysielanie v info kanáli nešlo, nie aby šlo, tak to už povedal aj pán poslanec Dundovič, čiže ja vás verejne obviňujem, že ak to nebude, tak vy ste jediní, jediní brzdy a chyba toho, že to nebude. To je všetko.“

Občan Mgr. Karak: „Tak prepáčte za zdržanie, myslím, že pes je zakopaný úplne inde, ako sa tu snažia možná niektorí poslanci domnievať a pán prednosta. Myslím, že tomu nasadil korunu, či to občania chcú. To je história dlhá asi tak desať rokov, ja by som si za svedkov zobral pani poslankyňu Pastírovú a pána poslanca Bánika. Určite si spomínajú, keď s touto myšlienkou sme starí poslanci prišli veľmi dávno a ja môžem vám dať k dispozícii i nejaké články, ktoré už boli na túto tému dávno, dávno uverejnené, ktoré som napísal, možná práve tých desať rokov, to môže byť. Takže ja všetko to dianie prečo televízny infokanál nefunguje, považujem za obštrukciu, ak nechcem použiť silnejšie slovo sabotáž. Mám taký dojem, že pre pánov starostov nie je práve príjemné, aby o tom ako fungujú, aký je výkon ich práce, aké stanoviská zaujímajú, aby o tom občania vedeli. Pretože, to je veľmi silný argument na to, aby sa občania vedeli rozhodovať, keď budú pristupovať k volebným urnám. S čím počítajú starostovia ? S tým, že neoslovia celoročne občanov, cez nejaký infokanál, ale že v predvolebnej kampani sa obrátia na niektoré silné dedinské organizácie, spolky, združenia, ktoré tu fungujú ako sa koniec koncov vyjadril aj pán starosta v článku pre týždenník Plus sedem dní. Čítali ste si to? Tam je v závere napísané, o čom rozhoduje, čo rozhoduje na tom, kto tie volebné hlasy nakoniec dá a ako voľby dopadnú. Toto nie je záležitosť ani technická a ani materiálna, toto je záležitosť rýdzo politická. Jednoducho mám určité skupiny ľudí, ktorí môžu byť ovplyvnení a má potom obyvateľov, ktorí buď zo zlej informovanosti alebo z neinformovanosti budú voliť tak či onak, ale rozhodnú nakoniec tí, ktorých dokáže starosta ovplyvniť. A preto nie je vhodné, respektíve výhodné pre starostu, aby nejaký televízny infokanál v obci fungoval, aby občania si mohli svoje vlastné názory vytvárať a na základe toho, sa rozhodnúť, či ten starosta, alebo tí kandidáti sú alebo nie sú vhodní. Toto čo počúvam teraz to je len ďalšia obštrukcia a myslím, že by ste sa mali zamýšľať aj tí noví poslanci nad tým, že to je nie história polročná, to je história minimálne ôsmich rokov. Ak by ste k tomu potrebovali ďalšie informácie, rád s nimi prídem. Ďakujem.“

Prednosta: „Rád by som sa vyjadril k tvrdeniam pána Holka, respektíve k zle pochopenej tej prvej vete, ktorú som povedal. Ja som to myslel ako fakt, nie ako niečo, čo by ste mali dokazovať. Takže, ja beriem to za záväzok, že vlastne aj toto uznesenie, keď ho starosta podpíše, vytvorí zmluvu, jednať s Varesom a vôbec nemám s tým problém. Ja som za to, aby všetko bolo transparentné. Bohužiaľ, za tú históriu, čo tu bola predtým, za to ja nemôžem. Takže dúfam, že všetko dopadne tak, ako si prajú poslanci a v podstate aj občania obce. Ďakujem.“

Poslanec Ing. Dundovič: „Ja ešte raz by som si vzal k tomuto slovo a nadviazal by som na slová pána Karaka, ktorý to povedal úplne presne a trafil klinec po hlavičke, lebo my, keď sme sem nastúpili ešte ako od tých starých poslancov sme počuli, treba celé toto konanie dostať, lebo oni už vedeli o čo ide, treba celé toto zastupiteľstvo otvoriť ľuďom, aby ľudia videli. Koľko nám trvalo, aby boli priame prenosy, to tiež bola obštrukcia od pána starostu, teraz nenarážam na pána prednostu, tu nebol, čiže už vtedy začali byť obštrukcie, keď sme len vyšli s tými plánmi, aby sme to dali spraviť, tak už vtedy boli obštrukcie, potom sme si museli postaviť hlavu, že neprídeme na zastupiteľstvá až vtedy sa povolili priame vysielania a infokanál skončil kedy? No vtedy, keď sme začali tlačiť na to, aby sa to dostalo do infokanálu a zrazu sa všetko spravilo tak, aby infokanál skončil. To, že sa to potom zvrátilo, že Marek Poliak bol drzý a bola len nepodstatná vec na všetko to zhodiť. Proste nebol záujem od starostu, aby ten infokanál fungoval, keby sme neboli trvali na tom, aby to tam bolo, infokanál beží tak ako bežal, nič by sa mu nestalo. Toto bola príčina, prečo infokanál padol. A odvtedy sa robí všetko, aby infokanál nebol a skôr to nespraviť, ako to spraviť. A s tým podpisom, že netreba zastupiteľstvo, či stačí zmluvu podpísať, áno pred pol rokom sme v lete minulého roku prijali uznesenia, aby to spravil, nestalo sa tak, takže narážam na tie slová pána Karaka, takto to naozaj je a ľudia by mali vidieť, čo sa ako vedenie obce, aj zastupiteľstvo, však sme my volení funkcionári, nech nás vidia, čo vlastne robíme, aby sa vedeli aj v tých budúcich voľbách potom rozhodnúť, čo a ako a nie podľa toho, k akej organizácii človek patrí. Ďakujem.“

Prednosta: „Ešte malú poznámku k tomu, že čo som sledoval vlastne tým, že som spochybnil vlastnícky vzťah a uzatváranie nejakých ďalších dodatkov so strany Varesu. V podstate len to, aby sme my nepristúpili k nejakej príprave, mali zbytočné náklady, zakúpili veci bez toho, aby sme vedeli, že či tá televízia bude môcť fungovať, resp. ten zmluvný vzťah s Varesom, respektíve nástupcom Varesu, takže len toľko k tomu. Nič iné nehľadajte za tým. Ďakujem.“

Poslanec Ing. Holko: „Ja už len na záver chcem povedať, že na začiatok spustenia infokanálu alebo týchto prenosov v TV prijímačoch, ktoré majú ľudia, lebo nie každý má internet, netreba žiadne financie, netreba rozmýšľať o žiadnych nákupech to všetko je otázka budúcnosti, čo sa bude vysielat', rozhodnete poslanci dať do infokanálu, či budete dávať dychovku, bursu, to je otázka ďalšia, tu chceme len zobrať toto, čo zosníme táto firma a posunúť to Varesu a Vares nech to dá do infokanála, do káblovej televízie, nič viac, nič menej. Neuvažujme o žiadnych nákladoch a nehovorme, že to je brzda toho, že sa to nedá. Ďakujem.“

Prednosta: „Len poznámku, poslanci vedia, ktorí boli zúčastnení s pánom Kortišom na stretnutí, že povedal tam nejaké technické vybavenie, čo sa týka nákupu softvéru, čo sa týka počítača, miestnosti. Takže to je len to technické vybavenie a nejaké náklady sú tam. Ďakujem.“

Predseda návrhovej komisie prečítal uznesenie so zapracovaním pozmeňujúceho návrhu poslanca Ing. Bánika.

Uznesenie č. 417/2017

Obecné zastupiteľstvo vo Valaskej

a) mení

uznesenie č. 344/2016 v plnom rozsahu na uznesenie č. 417/2017 a

b) odporúča

v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. v. z. n. p. par. 13 ods. 8 starostovi obce Valaská uzavrieť zmluvný vzťah medzi obcou Valaská a firmou Vares respektíve jej právnym nástupcom tak, aby po získaní licencie firmy Vares bolo do 30 dní zabezpečené vysielanie prenosu aktuálnych zasadnutí Obecného zastupiteľstva z archívu, ktorý vždy robí firma zabezpečujúca priame vysielanie a ktorý je zároveň zverejňovaný aj na webovom sídle obce bez úpravy a strihania. Periodicita vysielania bude 2x týždenne (pondelok, streda) od 18:00 opakovane celých 24 hodín a to vždy po skončení aktuálneho zastupiteľstva až do konania najbližšieho zastupiteľstva.

Hlasovanie:

Prítomných: 10

Za: 10 (*Ing. Bánik, Blahut, Dobiš, Dobrotová, Ing. Dundovič, Hucík, PhDr. Kúdelková, PaedDr. Magera, Mgr. Pacerová, Pastírová*)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté jednohlasne.

6. Stanovisko Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a prešetrovanie sťažností

22.02.2017 sa konalo zasadanie komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a prešetrovanie sťažností, ktoré zvolala predsedníčka komisie PhDr. Kúdelková, ktorá odprezentovala zistenia a skutočnosti a predniesla stanovisko poslaneckému zboru. Na rokovanie boli prizvaní pani Mgr. Starke a hlavná kontrolórka obce. Otvorili sa obálky z roku 2015 a z roku 2014. Za rok 2015 boli splnené a odovzdané náležitosti tak, ako to ukladá zákon. V roku 2014 komisia zistila pochybenia, chýbalo priznanie daň z príjmu FO. Uznesenie, ktoré bolo nepodpísané, vetované, sme znova naformulovali - dali obecnému právnikovi.

Rozprava

Doslovný prepis

Poslankyňa Dobrotová: „Dobrý deň, ďakujem za slovo. Chcela by som reagovať na toto uznesenie. Keď čítam toto uznesenie, chcem sa spýtať, kedy začalo konanie, tohto uznesenia, nemám tu žiaden dátum, kedy začalo konanie. Nevieť. Neberte to, že ja zastávam starostu, ja chcem, aby to bolo v súlade so zákonom č. 357. Čiže chýba mi dátum začatia konania. Ďalej mi tu chýba čl. 9 ods. 4 vyjadrenie starostu. Starosta sa nevyjadril ešte k tomuto, chýba mi to tu. Malo by to tu byť. Tu v tomto uznesení nie je. Je to nové uznesenie. To predtým. Nerátajme to, čo bolo predtým. Rátajme, čo je teraz. Nie je tu vyjadrenie. To znamená, že my musíme mať vyjadrenie starostu a na základe toho vyjadrenia my môžeme dať pokutu. Takže ja sa zdržím hlasovania, lebo podľa mňa to nie je v súlade so zákonom. Nie je dodržaná postupnosť, ako by mala byť. Ďakujem.“

Poslanec PaedDr. Magera: „Ja k tomu len jednou vetou poviem. Tieto uznesenia, ako povedala pani poslankyňa, pozeral náš obecný právnik. Ja verím a dúfam, že obecný právnik správne a náležite prezrel tieto uznesenia. Mne neostáva ako poslancovi len veriť, že naozaj tak naformulované uznesenie ako je, je správne. Iba toľko k tomu poviem. Nevieť sa do hĺbky vyjadriť, nemám právne vzdelanie k tomuto.“

Poslanec Ing. Dundovič: „Ja by som len krátko zareagoval, keďže pán starosta tu nie je, aby k tomu niečo podal, prakticky on už povedal k tomu veľa predtým, lebo už sme to niekoľkokrát schvaľovali, prelomenie veta sa nám nepodarilo. Toto je aj keď sa bavíme o starej veci, je to nové uznesenie. Vtedy sme mu tam dávali právo na vysvetlenie toho, čo spravil. Teraz narážam Milenka na teba, že vtedy sme mu dali právo na obhajobu a k tej obhajobe došlo. Nám tam napísal vtedy jasne. Tu v tomto uznesení ide o to, že komisia, ktorá sa zišla teraz, zistila porušenie zákona. My, obecné zastupiteľstvo, schvaľujeme trest pre pána starostu a to je tá pokuta, ktorá je. Nevieť, na čo mu máme dávať nejaké veci na obhajobu. My sme zistili porušenie zákona. A my môžeme povedať, buď to bolo porušené alebo nebolo. Z nášho pohľadu, tej komisie, ja som tam tiež bol teraz, ja ten zákon netvorím, ja som nerobil ten zákon, ktorý núti starostov obce vypísať nejaké priznanie. Zákon je, my sme mali skonštatovať na základe požiadavky občanov alebo občana, že či to bolo v súlade so zákonom alebo nie. Je keď som videl, nebolo. Zhodli sme sa celá komisia, že nebolo to v poriadku a my, obecné zastupiteľstvo, keďže on si svoju prácu nevykonal tak, ako mal, môžeme uložiť pokutu. Ja nevieť, tvárim sa tu ako nevieť kde, ale zoberme si, každý z nás sa už určite v práci stretol s postihom. Niečo sa nespravilo, báb, nadriadený- pokuta, nieže pokuta taká, prémie dolu alebo niečo. Nevieť, prečo robíme vedu z tak nízkej sumy. Čudujem sa pánu starostovi, že to hneď na prvýkrát nezobral, lebo evidentne to tam napísané nie je. A nikto ho nechce nikde vláčiť, proste len sme skonštatovali jeho chybu, porušenie. Kludne mal povedať, áno, ľudsky, ja viem, bola to nemajetková ujma, proste aj keď to vedome nespravil, ako on tvrdí, ale chyba sa stala. A my musíme skonštatovať, že tá chyba sa stala a dávame mu nejakú pokutu. Nevieť o čom sa tu bavíme, že treba mu dať, nejaké konanie začať, aké konanie, s čím, nerozumiem aké konanie máme voči starostovi začať. Spravil chybu, dám mu pokutu. Buď sme za ňu, alebo nie. Vedť však nemusíme hlasovať zaň. Kto nechce nemusí. Ďakujem.“

Poslankyňa Dobrotová: „Ja toto všetko beriem Janko, čo ty hovoríš. Ale mne ide o to, aby sme my išli v súlade so zákonom č. 357 a máme tu pani hlavnú kontrolórku, tak budem rada, keď sa k tomu vyjadri.“

Poslankyňa PhDr. Kúdelková: „Ešte by som chcela k tomuto dodať, čo sa týka vyjadrenia pána starostu. Pán starosta, to sme všetci videli na komisii, vydal oficiálne papier, v ktorom sa vyjadril. My sme si to prečítali, čiže tým, že sa jedná o vetované uznesenie ako kvázi povedať, takže sme nepotrebovali ešte ďalšie vyjadrenie a druhá vec je, pán starosta sa mne osobne vyjadril k tomu, ja som vás na komisii o tom informovala, ja som za ním osobne bola s touto vecou, som sa s ním rozprávala, proste uzavrel to tak, že aj tak to neprejde v zastupiteľstve, jednoducho ja už nemám iné možnosti alebo páky, jednoducho z mojej strany ja chcem toto uznesenie uzavrieť, nech sa to už neomieľa na zastupiteľstvách do nekonečna. Ja som túto vec zdedila. Nie je to môj výmysel, je to dané ústavným zákonom. Ja beriem všetky pripomienky, ale vlastne chcem, aby táto záležitosť bola uzavretá. A ešte, že sa pán starosta, že je teraz na chorej, nikto za to nemôže, že sa k tomu nemôže vyjadriť. Vyskytli sa okolnosti, aké sa vyskytli, ale prosím vás pekne, uzavrieme túto záležitosť a buď aj pán starosta nech sa vyjadri k tomu a raz a navždy nech povie záverečnú vetu k tomu. Bodka.“

Hlavná kontrolórka: „Ja sa môžem vyjadriť, bola som pozvaná na komisiu, ja som povedala že ako hlavná kontrolórka nemôžem byť ani členom tej komisie pretože môžu to rozhodovať jedine poslanci, tak preto ja sa priznám, ja som sa ani podrobne nezaoberala ani týmto prípadom, ani som neštudovala podrobne tento zákon, ale dnes som sa na to pozrela a viem, že tam v každom konaní bol dátum začatia konania a muselo byť priložené aj stanovisko starostu, nakoľko sa toto jedná o nové konanie, leto to

konanie bolo uzavreté tým, že sme neprelomili veto. Toto je nové konanie, takže všetky tieto procesné úkony by tam mali byť.“

Občan Ing. Holko: „Ďakujem za slovo. Nevieam, prečo to takto plytváte. Tu sa jedná o jeden a ten istý prípad, ktorý sa tu už ťahá niekoľkými uzneseniami. Ide o rok 2014. Táto komisia nemusela túto obálku vôbec otvárať, pretože už bola otvorená komisiou, ktorej predsedom bol pán Štubňa a bolo to naformulované a bolo to urobené procesne, ako to má byť, ale z titulu toho, že pani poslankyňa Kúdelková nebola poslankyňou a chcela sa do hĺbky toho dostať, tak to otvorila znovu. A vychádzala z toho, že už to konanie a to odvolanie ďalej to všetko už prešlo a pán zástupca predsedajúci povedal, že teraz to bolo ošetrené aj právnikom. Je to len formálna vec, môže to tak urobiť, nikto sa nebráni, urobte to tak, len si treba uvedomiť, že otvoril sa aj rok 2015 a čuduj sa svete rok 2015 je v poriadku. Daňové priznanie je priložené. Či to je v rozpore so slovami starostu, ktorý 2014 rok vo svojom odvolacom liste avizoval, alebo obhajoval sa tým, že nemusí podávať, však má jediný príjem, podávajú to zamestnanci úradu atď. A zrazu, zrazu to podal, čiže už to je v rozpore tým, že si aj starosta uvedomil, že aha, ten zákon je tu na to, aby som ho aj ja dodržal a to je v rozpore s tým, ako ste konali vy, páni poslanci, ktorí ste sa k tomuto nepriklonili a to veto ste nedokázali prelomiť, že vy ste, keď si už aj starosta teraz uvedomil, že zákon platí, tak vy si to doposiaľ neuvedomujete, tak ja budem so zvedavosťou čakať, ako budete hlasovať za toto nové uznesenie, za symbolickú sumu 69,- EUR, aby si starosta uvedomil do budúcnosti, či nebudete, alebo nechcete hlasovať, ďakujem.“

Poslanec Ing. Dundovič: „Teda ja mám otázku na hlavnú kontrolórku, keď obecné zastupiteľstvo zbadá nejaké porušenie a chce dať starostovi pokutu, môže mu ju dať?“

Hlavná kontrolórka: „Nevieam, aké porušenie máte na mysli.“

Poslanec Ing. Dundovič: „Trebárs toto. Máme právo mu dať tú pokutu?“

Hlavná kontrolórka: „Áno, jasné, vravím, len musí byť začaté konanie, pretože toto je teraz nový proces, je nová komisia, je nová predsedníčka komisie, je to nový proces a ten nový proces musí mať presne taký postup, ako to malo predtým, čiže musia tam byť všetky tie procesné úkony vykonané, ako bolo predtým“

Poslanec Ing. Dundovič: „Tak ďalšia otázka je na pána prednostu, ktorý nám pripravil materiál na rokovanie, vedeli ste náš výstup, že aký bude a pán právnik pripravoval tieto veci, tak pán právnik nevie, že to máme takto spraviť?“

Prednosta: „Ďakujem za udelenie slova. Ja som požiadal obecného právnicka o konzultáciu ohľadne pripravených návrhov uznesení. Konzultovali sme to. V podstate dostal to včera, poslal nám naspäť odpoveď, čo on tam nevidel problém, tak asi to nepopísal. Nevieam, či si neuvedomil túto situáciu o tom začatí konania, ale nevedel možno, že je to nový proces, to je v podstate jedna možnosť. Takže ja som si bral za povinnosť, to skonzultovať s právnikom. Takže toľko.“

Poslanec Ing. Dundovič: „Ja by som požiadal zástupcu starostu, aby vyhlásil niekoľkominútovú prestávku na prípravu nového uznesenia. Ďakujem.“

Zástupca starostu – vyhlásil 10. minútovú prestávku (17.11. – 17.25)

Pokračovanie v rozprave

Poslankyňa PhDr. Kúdelková: „Ja sa ešte chcem, dovoľte, k tomuto vyjadriť, keďže mám pred sebou aj zápisnicu. Chcem len upozorniť na jednu skutočnosť, že je to ten istý proces, nie je to absolútne nič nové. Proste nie sú to pridané, zobraňované veci, je to presne to, ako máme aj v zápisnici uznesenie č. 280 z roku 2016, ktoré bolo vetované. V zápisnici ho máme presne prepísané ako bolo, my sme dali výstup z našej komisie, ten, ktorý išiel právnikovi a vlastne je to v súlade, úplne je to rovnaké. Ďakujem.“

Poslankyňa Dobrotová: „No ak dovoľíte, ja sa vyjadrím k jednému páňovi, ktorý ma čakal tu na chodbe, keď sme išli vonku cez prestávku. Som nahnevaná, veľmi som nahnevaná, pretože keď sa mi jedná, aby to išlo, teraz ma počúva určite, takže ho pozdravujem. Jedná sa mi o to, aby to bolo v súlade so zákonom, aby sme neobišli zákon, aby nás starosta nemusel vláčiť po ústavných súdoch atď. a pán poslanec, bývalý poslanec Poliak, ma ústne napadol, ako si to ja v podstate viac menej dovoľujem takto riešiť situáciu, takže som veľmi nahnevaná, vyprosím si takéto správanie občanov, aby chodili na verejné zastupiteľstvá a za dverami napádali poslancov za ich vyjadrenie. Ďakujem.“

Občan Ing. Holko: „Ja len na pripomenutie, pani poslankyňa Dobrotová, bol som svedkom extempore Vášho manžela, ktorý tu robil extempore a narážky a urážky voči poslancovi Poliakovi. Takže, len aby ste si uvedomila aj toto. Ďakujem.“

Uznesenie č. 418/2017

Obecné zastupiteľstvo vo Valaskej

v konaní o ochrane verejného záujmu a zamedzení rozporu záujmov proti starostovi obce Ing. Jurajovi Uhrinovi vo veci porušenia povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 ods. 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. po vykonanom dokazovaní.

a) Schvaľuje rozhodnutie, že :

Starosta obce Ing. Juraj Uhrín porušil čl. 7 ods. 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z.

b) Ukladá

Starostovi obce Ing. Jurajovi Uhrinovi pokutu vo výške 69,27 EUR, ktorú je povinný uhradiť do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet obce Valaská.

c) Rozhodnutie odôvodňuje tým, že:

1. Konanie sa začalo na návrh komisie pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a prešetrovanie sťažností zo dňa 18.11.2015
2. Komisia dňa 18.11.2015 otvorila obálku bez názvu zo dňa 13.01.2015 pod číslom 34/2015 zaevidovanú v doručenej pošte na obecnom úrade. V uvedenej obálke sa nachádzalo: oznámenie o funkciách, zamestnaniach, činnostiach a majetkových pomeroch podľa čl.7 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z., ktorý obsahoval 4 listy, resp. 8 strán podpísaných starostom obce Ing. J. Uhrinom.

Jednotlivé strany boli vyplnené nasledovne:

o prvá strana bola vyplnená,

o druhá, tretia, štvrtá a siedma strana nebola vyplnená,

o piata strana bola vyplnená v časti majetkové pomery starostu obce,

o šiesta strana bola vyplnená v časti majetkové pomery manželky,

o ôsma strana bola podpísaná starostom obce s dátumom 13. 3. 2014.

Na základe uvedených skutočností OcZ na návrh komisie *prijalo tieto uznesenia dňa 24.02.2016:*

Uznesenie č. 266/2016 hlasovanie v zmysle zákona č.369/1990 Zb. paragraf 13 odsek 8 Obecné zastupiteľstvo vo Valaskej začína konanie voči starostovi Obce Valaská vo veci ochrany verejného záujmu v zmysle čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z.

Uznesenie č. 267/2016 Obecné zastupiteľstvo vo Valaskej umožňuje starostovi Obce Valaská v zmysle čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z., aby sa v lehote do 10 dní odo dňa prijatia tohto uznesenia písomne vyjadril k podnetu na porušenie ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. cestou Komisie pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a prešetrovanie sťažností .

Dňa 11.03.2016 poslal starosta všetkým poslancom písomné vyjadrenie *že takéto potvrdenie o podaní daňového priznania nepodal.*

Dňa 21.03.2016 komisia na svojom zasadnutí odporúča:

Na základe vyjadrení zainteresovaných osôb komisia odporúča poslancom OcZ schváliť uznesenie v ktorom starostovi obce Valaská Ing. Jurajovi Uhrinovi ukladá podľa čl. 9 ods. 10 písmeno a) pokutu vo výške zodpovedajúcej mesačnému platu starostu obce Valaská.

Priložené zápisnice zo stretnutí komisie zo dňa 18.11.2015 a dňa 21.03.2016 a vyjadrenie starostu obce zo dňa 11.03.2016 sú ako súčasť prílohy tohto písomného návrhu uznesenia predloženého zapisovateľovi OcZ a prednostovi obecného úradu , starostovi obce, hlavnému kontrolórovi a všetkým poslancom prítomným na OcZ konaného dňa 01.03.2017.

3. Na základe vykonaného dokazovania sa jednoznačne preukázalo, že dotknutý verejný funkcionár porušil povinnosť ustanovenú v príslušnom ustanovení ústavného zákona č. 357/2004 Z.z.

4. Podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z.z .bolo vydané toto rozhodnutie na základe čl. 9 ods. 6 v spojení s čl. 9 ods. 10 písmeno a) uvedeného ústavného zákona

d) Oznamuje, že

proti tomuto uzneseniu, ktorým bola starostovi obce Ing. Jurajovi Uhrinovi, uložená pokuta za porušenie čl. 7. Ods.2 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z., možno podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. podať návrh na jeho preskúmanie Ústavnému súdu Slovenskej republiky v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia.

e) ukladá

prednostovi obecného úradu doručiť právoplatné uznesenie starostovi obce Ing. Jurajovi Uhrinovi do 06.03.2017.

Hlasovanie:

Prítomní: 10

Za: 7 (Ing. Bánik, Dobiš, Ing.Dundovič, PhDr.Kúdelková, PaedDr.Magera, Mgr.Pacerová, Pastírová)

Proti: 0

Zdržal sa: 3 (Blahút, Dobrotová, Hucík)

Uznesenie prijaté.

Poslanec Ing. Dundovič: „Ak sa tu bavíme o paragrafoch, o odstavcoch a neviem o čom a pritom ide o primitívnu záležitosť, niekto spraví chybu, treba za ňu pykať, nie je to ani veľká suma, stačí si len uvedomiť, že áno, niečo som spravil zle, nech sa páči, už to mohlo byť za nami pred rokom a pol a doťahujeme sa tu potom na malinkých paragrafoch, aby to bolo dobré. Ale zase podotýkame, dobre sa doťahovať, aby sme my zase nelietali po vyšetrovateľoch.“

7.Rôzne

7.1.Schválenie prenájmu nebytového priestoru Školská 448

Predkladá prednosta obecného úradu Mgr. Roman Hadžega. Ide o zverejnený zámer na prenájom nebytového priestoru Školská 448, o ktorý prejavila záujem firma ACONIS.

Predseda, Ing. Bánik, vyjadril stanovisko zo zasadania komisie pre rozvoj obce, stavebný poriadok a územný plán pri OcZ zo dňa 23.2.2017. Uskutočnilo sa aj zasadnutie pracovníkov obecného úradu (9.2.2017) so zástupcami spoločenstva vlastníkov bytov Školská 448, ktorí súhlasili s nájmom tejto firmy.

Rozprava:

Občan Ing. Holko: „Ďakujem pekne, v tomto návrhu na zaujali dve veci. Tu ste povedali, alebo chcete prijať, že celková suma bude 270,- € za mesiac, tá to suma sa skladá z dvoch položiek, z nájomného to je 118,- €, a záloha za služby. Keď povieme, že nájomné je 118,- € a plocha je 117,5 m² vychádza nám nájomné za m² za 1 euro aj niečo. Keď sa pozrieme na minulé uznesenie, ktoré ste prijali, kde ste prenajímali na Námestí 1. mája 459 MG GAS, tam ste prenajímali a napísali ste, že cena nájmu za 81 m² je 168,50, kde vychádza za štvorec 2,08 €. Tak sa pýtam, tam ste im prenajali štvorec cca za 2,-€ a tu štvorec za 1, -€. Je to dobré?“

Prednosta: Vyjadrenie pána prednostu Mgr. Romana Hadžegu nebolo počut', nemal zapnutý mikrofón.

Občan Ing. Holko: „Prepáčte, ale mne vychádza MG GAS 81 m² za 168 €, je 2,- €. Tak neviem, či tieto 2,-€ máte v tom cenníku. Cena nájmu MG GAS je 168,- za rok? Ja to nevidím, tam je napísané cena nájmu 168 €. Beriem nájom je nájom, tu ste to rozčlenili, tu ste dali nájom a zálohy na služby, tu to chápem, tam to nechápem, preto mi vychádzajú rozdielne čísla ešte rozdielnejšie to, čo povedal teraz pán prednosta.“

Prednosta: „Presne bolo stanovené v zámere, koľko je minimálna požadovaná suma, čo sa týka nájmu a služieb. Takže, čo sa týka firmy ACONIS myslím, že tam bola o nejakých pár centov, že zaokrúhlili tú sumu dokopy, síce nie toto je presne v prípade toho iného záujemcu.“

Občan Ing. Holko: „ Poprosím hlavnú kontrolórku nech to skontroluje a nech nabudúce nám to povie, nebude sa s tým zdržiavať“

Uznesenie č. 419/2017

Obecné zastupiteľstvo vo Valaskej

a) schvaľuje

prenájom nebytového priestoru vo vlastníctve Obce Valaská prenájom nebytového priestoru na Školskej ulici č. 448 vo vlastníctve obce Valaská, zapísaný na LV č. 2025 v k.ú. Valaská o celkovej výmere

117,50 m² , ktorý bol zverejnený v zámere obce Valaská dňa 30.11.2016, vybranému záujemcovi ACONIS, s. r. o. Nám. Gen. M. R. Štefánika 25/20, 977 01 Brezno v zastúpení Slavomírom Piarom, konateľom spoločnosti za ponúknutú cenu nájmu 270,-€/mesiac za účelom zriadenia prevádzky stáčania sirupu, jeho ďalšieho spracovania, uskladnenia a maloobchodného predaja s vyjadrením súhlasu zástupcov spoločenstva vlastníkov bytov Školská 448.

b) odporúča

obecnému úradu zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o prenájme nebytového priestoru

Hlasovanie:

Prítomných: 10

Za:10 (Ing. Bánik, Blahut, Dobiš, Dobrotová, Ing. Dundovič , Hucík, PhDr. Kúdelková , PaedDr. Magera, Mgr. Pacerová, Pastírová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté jednohlasne.

7.2. Schválenie žiadosti Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava - prenájom nebytového priestoru Námestie 1. mája 460/8

Predkladá prednosta obecného úradu Mgr. Roman Hadžega.

Ide o žiadosť Slovak Telecom a.s., ktorý požiadal o novú zmluvu za nájom nebytového priestoru Námestie 1. mája 460/8.

Predseda, Ing. Bánik, vyjadril stanovisko zo zasadania komisie pre rozvoj obce, stavebný poriadok a územný plán pri OcZ, v ktorom odporúča OcZ schváliť tak, ako je uznesenie pripravené.

Rozprava

Poslanec Ing. Dundovič: „Ja by som sa chcel spýtať, k tomuto prenájomu sme sa ne bavili, že bude v tom uznesení aj cena už? Lebo mne tam chýba cena. V zmluve bude?“

Prednosta: „V zmluve bude.“

Poslanec Ing. Bánik: „Áno môžeme doplniť do uznesenia aj cenu aj m², ale členovia komisie dostali návrh nájomnej zmluvy a v návrhu nájomnej zmluvy je pod článkom 3, vlastne vyčíslenie cenovej relácie a tam sa píše, že 74 m² x 14 €/m² to je ten ročný nájom ako pán Holko sa pýtal v predchádzajúcom bode, tak isto sú tu popísané aj služby spojené s nájmom ročne, to znamená, že to je tá druhá čiastka a celkové je to vyčíslené na 1742,32 € a mesačné náhrady sú 86,33 € za nájomné a za poskytované služby 58,86 €. Čiže tak, ako to máme prijaté v cenníku za nebytové priestory, tak je to ošetrené v návrhu nájomnej zmluvy.“

Uznesenie č. 420/2017

Obecné zastupiteľstvo vo Valaskej

a) schvaľuje

prenájom nebytového priestoru na Námestí 1. mája 460/8 vo vchode 5 polyfunkčného domu vo vlastníctve obce Valaská, zapísaný na LV č. 2198 v k.ú. Valaská o celkovej výmere 74,00 m² pre Slovak

Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, ktorý je nájomcom dlhodobo využívaný ako telekomunikačný uzol, kde je nainštalované spojovacie technologické zariadenie, ktoré má verejnoprospešný charakter, slúži obyvateľom obce aj obci Valaská tým, že je zabezpečený verejný prístup k telekomunikačným službám vrátane tiesňového volania

b) odporúča

obecnému úradu zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o prenájme nebytového priestoru

Hlasovanie:

Prítomných: 10

Za:10 (Ing. Bánik, Blahut, Dobiš, Dobrotová, Ing. Dundovič, Hucík, PhDr. Kúdelková, PaedDr. Magera, Mgr. Pacerová, Pastírová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté jednohlasne.

7.3.Uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena za účelom vybudovania cyklotrasy Brezno - Valaská

Predkladá prednosta obecného úradu Mgr. Roman Hadžega.

Ide o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena za účelom vybudovania cyklotrasy.

Predseda, Ing. Bánik, vyjadril stanovisko zo zasadania komisie pre rozvoj obce, stavebný poriadok a územný plán pri OcZ, ktorá sa danou problematikou zaoberala. Pracovníčka MsÚ Brezno, architekt mesta Ing. Halášová, na pracovnom stretnutí poslancov vysvetlila podrobnosti k danej problematike.

Rozprava

Poslankyňa Pastírová: „Ja by som chcela dať do pozornosti, že na týchto parcelných číslach niekde sú nájomcovia. Týchto nájomcov treba oboznámiť, že sa ruší ich nájom alebo nejakým spôsobom, proste treba preveriť každú parcelu.“

Prednosta: „Ďakujem za slovo. K tým parcelám: je pravda, že tam figurujú, ale sú v nulovej hodnote. Ja som to včera preberal so stavebným referátom, keď pôjdu na kataster, tak budú sa pýtať na toto. Bolo to v minulosti vznesené. Zatiaľ to nie je vonku, treba to doriešiť. Ďakujem“

Poslanec Ing. Dundovič: „Ja len pripomeniem na tom pracovnom stretnutí, keďže mi všetci vieme len, ak nás niekto počúva zo starej Valaskej, keďže sa to bude týkať tej Cesty Osloboditeľov boli už predtým námietky, že čo s tými autami a tak ďalej. Preto sme mali z toho aj my obavy a preto sme si to dali zavolať tú pani, čo predseda stavebnej komisie vrazil, aby nám vysvetlila tieto veci ohľadne toho, či sa to dáko negatívnym spôsobom občanov starej Valaskej, hlavne čo majú domy popri tej ceste, že by nemali kde stáť, parkovať a tak ďalej Tá pani nás tu všetkých, čo sme tam boli ubezpečila, že k ničomu takému nedôjde a bežný život bude prebiehať tak, ako aj doteraz čo sa toho týka s tým, že niekde nám to tam aj zlepšia, lebo niektoré úseky oni dobudujú, čiže rozšíria určitým spôsobom trasu. Treba len veriť a aj dúfať, že to tak aj bude. Na naše požiadavky povedala, že pošle aj písomnú odpoveď. Neviem, či už tak

učinila, ale proste toto je jej odpoveď na tie naše otázky, ktoré prakticky vy ste nám dali ako občania, že máte strach z toho, či budete mať vôbec kde odstaviť svoje autá, čiže nemal by byť problém. Ďakujem.“

Občan Ing. Holko: „Ďakujem, za slovo. Nepoznám dopodrobna tie technické veci, lebo však nikde neboli zverejnené, čo ste na komisii prejednávali ani pán poslanec teraz nepovedal o čo sa jedná, len ubezpečil Ja teda sa domnievam, že keď mesto Brezno požiadalo o ten príspevok, tak teda oni tú cestu v starej časti obce až po nový závod urobia nový koberec, nový poťah? Či nie? Kde sa vybuduje ten chodník? Na pravej, na ľavej strane, aký bude široký, cyklisti zhora, zdola, nezrážajú sa? Nevieť takého veci.“

Poslanec Ing. Dundovič: „Tak takto, z tohto, čo vy vravíte, je pravda, že ani my sme nemali tie informácie doteraz, kým sme nezavolali tú pani. Treba povedať, že všetci my sme boli z toho vynechaní, mesto Brezno to spravilo, im stačilo to uznesenie prvotné, čo sme my prijali, že máme záujem riešiť takúto cyklotrasu a oni všetko to robili, celú tú trasu vystavovali bez nás. My sme sa to dozvedeli len v tento pondelok, čo vieme a videli sme tie mapy, tak ide to po oboch stranách Cesty Osloboditeľov až po nový závod. Budú tam nejaké značky informovať o tej cyklotrase, nebude to ten povestný zelený, tá zelená čiara, neprístupný pre chodcov a pre autá, to tam nebude. Bude len naznačená cyklotrasa kadiaľ to pôjde, ale na vašu otázku pokiaľ sme videli, je to z oboch strán. Poťah, cesta, to ostane to isté, kde budú rozširovať, tam bude nové, inde ostáva to staré plus kde bude treba to spevniť, oni to spevnia, ale nový poťah nebude.“

Občan Ing. Holko: „Jasné, tým, že sa urobí po oboch stranách chodník v nejakej šírke x, y, z, o to sa zúži vozovka pre autá, lebo nie všade sa rozšíri cesta, čiže či sa tam nebude uvažovať so zmenou jednosmerného značenia a neviem, či ste robili aj rozhovory s tými ľuďmi, či sú k tomu náchylní, neviem presne povedať, lebo podľa mňa to budú využívať vo veľkej miere zamestnanci Podbrezovej ako turisti, čiže to bude hlavný ťah pre tých, čo chodia na bicykloch do práce. Ja neviem, ako chodia teraz, ale domnievam sa, že teraz idú od napájania sa na starú obec, idú ešte ten kilometer po novej a potom idú hore od mosta, či budú ochotní ísť, neviem ako bude urobený ten chodník, aký bude mať poťah, či to bude, lebo však bicykle sú galusky, nerovnosti skalky, tade odmietnu chodiť, toto neviem a neviem či ako občania starej obce, či sa vyjadrili alebo nie, či zasadnutie sa robilo s nimi, či už po spolkoch alebo ako, neviem.“

Poslanec Ing. Bánik: „Ďakujem za slovo, ja by som sa chcel k tomu vyjadriť, v podstate slovami Ing. Halásovej, nebude to súvislý cyklistický chodník, ako sami vieme, nevydá to na tej ceste, ktorá vedie cez našu obec, bude sa to striedať s cyklistickým koridorom, myslím, že to tak nazvala a tam sú iné povinnosti pre ten cyklistický chodník a ten cyklistický koridor v niektorých častiach sa bude upravovať, rozširovať tá vozovka, bude tam aj živý povrch a tak isto pokiaľ to bude upravovať, tak sa urobia aj tie vchody do jednotlivých vstupov tých súkromných domov. Takto nám to bolo vysvetlené.“

Prednosta: „Ďakujem za slovo, ja by som sa mohol vyjadriť k tomu, čo pán Dudovič hovoril, že nikto nikoho neinformoval, žiaľ zasadala komisia výstavby, neviem presne asi to bolo v roku 2015 v januári, kedy sa zúčastnila Ing. Mikovínyová zasadnutia, kde bolo vysvetlené členom stavebnej komisie celá podrobnosť ohľadne plánovanej cyklotrasy a plánovaného zámeru získať financovanie z mimorozpočtových zdrojov. Takže, nemyslím si, že nebolo, ja sa tiež zoznamujem s touto problematikou, tiež som prešiel ten spis a našiel som tam materiály. Ak by ste mali záujem pán Holko, alebo popripade každý, kto by mal záujem na obecnom úrade bude prefotená jedna časť toho materiálu, čo nám pani Halásová nechala. Ja to tu mám aj teraz, tak po zastupiteľstve si môžete pozrieť, ale každému občanovi bude k dispozícii na obecnom úrade na referáte výstavby mapka. Ďakujem za slovo.“

Občan Ing. Holko: „Preskočím vás pán poslanec, myslíte tú mapku, čo ste dali ako materiál na zastupiteľstvo? Nie, nie, dobre, jasné, Ja len narážam na to, že keď sa ten chodník ujme, nie som proti nemu, keď sa ten chodník ujme a pôjde cez starú časť obce, aby nám neprišli podnety, že sú defekty, že sa láme, alebo niečo také a potom vznikne dodatočná požiadavka, však je to obecná cesta, dajte ju do rozpočtu, urobte nový poter. Čiže, toto, ja sa obávam, že chceme urobiť dobre, ale na obec to dopadne, aj keď nevravím, že tá cesta by sa v budúcnosti nemala spraviť, ale neviem, no ja si myslím, že tí cyklisti budú chodiť rovno a pôjdu do kopca len od mosta. Môj názor.“

Poslanec Ing. Dundovič: „Ja len k tomu, k tomu stretnutiu, áno bolo v roku 2015, boli sme tam, nebola jedna, boli traja. Prišli nás informovať, že majú záujem, keďže sa robí nový obchvat, majú záujem vybudovať cyklotrasu a bez dotknutých obcí, ako je naša, by to nešlo, čiže prišli nám len vysvetliť predbežný záujem, že či my by sme mali záujem ako obec do toho vstúpiť a mohli vstúpiť do jednaní a povedali sme, že áno a na zastupiteľstve sme prijali uznesenie, že môžeme rozmýšľať o tom, že u nás tá cyklotrasa bude s tým, že samozrejme sme uvažovali, že nás budú v priebehu tej realizácie informovať. Ale to sa nás dotklo, že nikto nás nekontaktoval na konci, keď to treba schváliť, ale rovnako nikto nemá nič proti tej cyklotrase. Zase mali sme tie otázky, keďže sme vedeli, že niektorým občanov zo starej Valaskej záleží na tom, aby vedeli, že ako to má byť, že či tam môžu stáť autá, sme si pozvali pani a vysvetlila nám, že to nebude problém, takže dúfajme, že nebude.“

Poslankyňa Pastírová: „Mám taký návrh pre informovanosť občanov v starej Valaskej urobiť stretnutie občanov, dotknutej ulice Cesty Osloboditeľov a tým by sa všetko vyriešilo, tam by dostali prameň, pozvala by sa pani Halášová, aby dala by priamy výklad ľuďom, ktorých sa to týka. To je môj návrh, viac nie, ďakujem.“

Poslanec Ing. Bánik: „Ďakujem za slovo druhýkrát do rozpravy, Ja by som len chcel upozorniť všetkých poslancov aj prítomných občanov, že vydané stavebné povolenie, ktoré bolo vyvesené aj u nás na našej úradnej tabuli 20.02. a k tomuto stavebnému povoleniu sa vyjadrilo 20 inštitúcií, tu je presne popísané aj zo Slovenskej správy ciest, konkrétne jednotlivé kilometre, tak isto sa vyjadril dopravný inšpektorát, a vravím všetky inštitúcie. To znamená, že sú tu vyjadrenia. Na základe týchto kladných vyjadrení obec ako stavebný úrad vydala stavebné rozhodnutie, lebo musíme si povedať, že obec Valaská je špeciálny stavebný úrad pre mesto Brezno, čiže v takomto dokumente, ktorý sa tiež nachádza na obecnom úrade, tak sú popísané bližšie špecifikácie tých jednotlivých častí tejto trasy. Ďakujem.“

Uznesenie č. 421/2017

Obecné zastupiteľstvo obce Valaská

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúceho v práve zriadenia stavby cyklotrasy Brezno – Valaská a v práve prevádzkovania cyklotrasy a to na pozemkoch E - KN 279/103 o výmere 120 m² – zastavané plochy a nádvorí, E- KN 1732/101 o výmere 15 049 m² – zastavané plochy a nádvorí, E - KN 1732/102 o výmere 7944 m² – zastavané plochy a nádvorí, C - KN 3088 o výmere 1849 m² – vodná plocha a C - KN 2957 o výmere 1968 m² – zastavané plochy a nádvorí, v k.ú. Valaská, obec Valaská, medzi:

Obec Valaská, IČO: 00 313 904, so sídlom: Námestie 1. mája 460/8, 976 46 Valaská

(povinný z vecného bremena)

a

Mesto Brezno, IČO: 00 313 319, so sídlom: Námestie gen. M. R. Štefánika 1, 977 01 Brezno

(oprávnený z vecného bremena)

za jednorazovú odplatu 1,00 EUR, (1 euro)

Po realizácii cyklotrasy Brezno - Valaská, je budúci oprávnený z vecného bremena povinný vykonať porealizačné zameranie rozsahu vecného bremena. Následne bude mesto Brezno ako oprávnený z vecného bremena povinné s obcou Valaská uzatvoriť zmluvu o zriadení vecného bremena, a to za jednorazovú odplatu vo výške 1,00 EUR. Náklady na vypracovanie geometrického plánu a správne poplatky bude znášať oprávnený z vecného bremena – mesto Brezno.

Hlasovanie:

Prítomných: 10

Za: 10 (*Ing. Bánik, Blahut, Dobiš, Dobrotová, Ing. Dundovič, Hucík, PhDr. Kúdelková, PaedDr. Magera, Mgr. Pacerová, Pastírová*)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté jednohlasne.

7.4. Schválenie žiadosti Slovenská pošta, a.s. Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

Predkladá prednosta obecného úradu Mgr. Roman Hadžega.

Ide o žiadosť Slovenskej pošty, a.s., ktorá požiadala o novú nájomnú zmluvu.

Predseda Ing. Bánik vyjadril stanovisko zo zasadania Komisie pre rozvoj obce, stavebný poriadok a územný plán pri OcZ, ktorá sa touto problematikou nezaoberala, nakoľko nemali predložené podklady, materiály, čiže nemohli k tomu prijať ani žiadne uznesenie. S danou problematikou boli oboznámení na pracovnom stretnutí poslancov 27.02.2017 a na základe toho, že je to podobný prípad ako hovoril prednosta obecného úradu, že treba uzatvoriť novú nájomnú zmluvu a Pošta si prenajíma nebytové priestory na Námestí 1.mája, tak odporúča, aby sa danou problematikou zaoberali na tomto zastupiteľstve, lebo z komisie tu máme 5 poslancov. V nájomnej zmluve majú byť zakomponované pre Poštu aj služby spojené s nájmom, to znamená tie ostatné záležitosti, teplá, studená voda, odvádzanie odpadových a zrážkových vôd, lebo v návrhu na uznesenie to nie je. Je zakomponovaná len výška nájmu za prenájom nebytových priestorov, tak ako sme si to odsúhlasili vo VZN, len odporúča prednostovi obecného úradu, aby v nájomnej zmluve sa na to myslelo. Ako nemusí to byť implicitne v uznesení, ale tu v druhej časti, kde odporúča obecnému úradu zabezpečiť uzatvorenie o prenájme nebytových priestorov, kde by to malo byť zakomponované.

Rozprava

Občan Poliak: „Ja by som v tejto súvislosti sa chcel pána prednostu opýtať, mne sú tie informácie známe, čo sa týka ohľadom pošty od roku 2013 sú tam nejaké nezrovnalosti a pošta neplatila nájom, taký ako bol schválený a zvýšený, takže súčasťou nejakého dodatku alebo novej zmluvy by mal byť doriešený aj tento vzťah, aby pošta uhradila záväzky voči obci, keď z môjho pohľadu sa mi to zdá nezanedbateľná suma. Všetci nájomníci museli platiť to vyššie nájomné a pošta, neviem presne, kedy bolo toto uznesenie schválené, myslím, že od 1.1.2014 bolo v platnosti zvýšenie nájomného a pošta do konca roka 2016 neplatila to zvýšené nájomné. Čiže, aby súčasťou nejakého dodatku, alebo akéhokoľvek nového zmluvného vzťahu bola podmienka, že musia doplatiť aj tú nezrovnalosť, ktorú majú. My sme to tu riešili niekoľkokrát, aj jedno uznesenie, ktoré je nesplnené, myslím si a dúfam, že pán prednosta sa s tým oboznámil, lebo je súčasťou tých niekoľko strán nesplnených uznesení, takže tá pošta sa už riešila aj predtým a myslím si, a pevne verím, že pošta doplatí podľa mojich informácií január, február, čiže asi

zmluvu nepodpísala aj neplatila nájomné, čiže pevne verím, že nebude tam problém ani s doplatením nájomného, ak bude zmluva podpísaná nejakým týmto naťahovaním o pár mesiacov neskôr. Ďakujem.“

Prednosta: „Ďakujem za slovo, ďakujem aj Marekovi Poliakovi, že načrtol túto situáciu, ja viem o tom uznesení, ktoré sme v podstate aj s pani hlavnou kontrolórkou preberali, neviem, či sa to bude dať spraviť ako súčasť tejto zmluvy, ale určite sú to neakceptované pohľadávky obce Valaská, ktoré si myslím, že mali byť riešené už skôr a pošta mala byť riešená upozornením. Takže určite aj v súvislosti s týmto návrhom dodatku som volal s pani Žakovou, a hovoril som o tom, že si musí uvedomiť ten vyšší nájom, že to nie je až taká vysoká suma, ktorá sa zvyšuje a v podstate celá tá prestavba pošty bola za obecné peniaze, takže aby si to uvedomili, že sme im pripravili úplne nové kancelárie na kľúč. Budem sa snažiť tento dotaz pri uzatváraní zmluvy držať v hlave. Ďakujem.“

Občan Poliak: „To bude veľmi krátke, len nadviažem na pána prednostu, ja som to už niekoľkokrát omieľal. Obec zhruba neviem to momentálne presne od 30-40 tisíc euro sa pohybovala čiastka koľko investovala do tých priestorov, kde je teraz pošta. Treba si uvedomiť, že my sme zaplatili súkromníkovi, my sme im prerobili za obecné peniaze a oni sú nám nie ochotní ani platiť za priestory. Nevie, či ostatní nájomníci tak isto, môžu si takto diktovať, takto mi prerobte priestory a my vám ešte nebudeme platiť a niekoľko rokov sa všetci tvárime, že však potrebujeme poštu, potrebujeme ju, áno, veľa ľudí ju potrebuje, lebo do banky má každý ďaleko a určite tí starší občania ju potrebujú, ale za toľké tisíce eur, čo by sme mohli mať, čo sme dali pošte, aby sa presťahovala a potom ešte, že nám ani neplatí nájom a tá čiastka sa zvýšila, možno vtedy sa zvýšila o 3 euro za m², to bolo asi 11 potom na 14, myslím si, že pre taký veľký kolos by to nemal byť problém. Je evidentné, že vedenie obce túto vec ignorovalo už niekoľko rokov a vôbec to neriešilo. Ďakujem.“

Uznesenie č. 422/2017

Obecné zastupiteľstvo vo Valaskej

a) schvaľuje

prenájom nebytového priestoru na Námestí 1. mája 461/9 vo vlastníctve obce Valaská, zapísaný na LV č. 2092 v k.ú. Valaská o celkovej výmere 86m² za cenu nájmu 14,-€ /m² podľa uznesenia Obecného zastupiteľstva vo Valaskej č. 155/2013pre Slovenská pošta, a.s. Partizánska 9, 975 99 Banská Bystrica, ktorý je nájomcom dlhodobou využívaný na účely poštových služieb a slúži obyvateľom obce Valaská,

b) odporúča

obecnému úradu zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o prenájme nebytového priestoru

Hlasovanie:

Prítomných: 10

Za:10 (*Ing. Bánik, Blahut, Dobiš, Dobrotová, Ing. Dundovič, Hucík, PhDr. Kúdelková, PaedDr. Magera, Mgr. Pacerová, Pastírová*)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté jednohlasne.

7.5.Určenie miesta a času zápisu detí do 1. ročníka základných škôl

Rozprava

Predseda júci opustil rokováciu miestnosť: 18.21 - počas jeho neprítomnosti poveril poslankyňu PhDr. Kúdelkovú vedením rokovania obecného zastupiteľstva

Poslankyňa Dobrotová: „Ďakujem za slovo, k tomuto bodu my máme existujúce VZN 1/2009, kde sa uvádza termín od 15.2. do 15.2. takže bude nám treba zmeniť toto VZN čím najskôr, aby sa nám nestalona budúci rok, že musíme dať nejaký termín náhradný, ďakujem“

Poslanec Ing. Dundovič: „Došlo k takej situácii ako minulý rok, moja otázka znie, keďže máme staré VZN a VZN sú nadradené uzneseniam, že či je možné teraz prijať uznesenie v takejto veci, otázka na pani kontrolórku.“

Hlavná kontrolórka: „Neviedla som, že máme VZN, ktoré vlastne nie je v súlade so školským zákonom a keď potrebujeme určiť miesto a čas zápisu detí do 1. ročníka uznesenie môžeme prijať, ale samozrejme treba aktualizovať VZN.“

Návrat predsedajúceho 18.23

Poslankyňa PhDr. Kúdelková: „Ja by som sa chcela tiež vrátiť k tomuto uzneseniu, ktoré máme prijať, ja mám k tomu výhradu, síce budem možno oponovať pani kontrolórke obce, nech ma dá do obrazu, ale podmienky zápisu upravuje presne § 19 a 20 zákona NR SR je to tzv. školský zákon a vyhláška Ministerstva školstva SR 320 z roku 2008 o základnej škole, § 10 a presne tam je napísané, že miesto a čas zápisu podľa ods. 2 určí obec VZN, čiže my nemáme prijaté podľa mňa VZN, čiže toto uznesenie neviem, či by bolo vhodné prijať, ďalšia vec, mám tu aj ďalšiu výhradu, že čas zápisu do 1. ročníka základnej školy Jaroslava Simana, Októbrová 16, Valaská pre školský rok 2017/2018 sa uskutoční v zmysle VZN číslo, to má už byť naformulované, podľa môjho názoru, hovorím za seba, čo nám ukladá zákon. Ja som si to dneska poobede pozrela, keď mi pán predsedajúci volal, že sa bude prijímať takéto VZN, ja som vlastne staronová poslankyňa, to VZN som nikde nenašla, čiže vlastne neviem sa k tomu VZN dopátrať a ďalej vyjadriť, takže toľko z mojej strany.“

Poslanec Ing. Dundovič: „Neviem, možno narážame tu na nejaké právne kľučky, či má byť uznesenie, či nemá byť, či je VZN či nie je, ale vystupuje tu zase jeden hlavný problém, takto sme tu sedeli, ak si spomíname tí, čo sme tu boli vlni, možno nie na zastupiteľstve, možno na pracovnom sme si to vraveli, lebo vtedy sa na to prišlo, že nemáme VZN v súlade so zákonom. A pri otázke na vedenie obce sa myklo plecami. prižmuríme oči a spravilo sa to tak, ako sa to spravilo. Nespravilo sa nič. Proste VZN je VZN a nechalo sa to bez povšimnutia s tým, že sa to do konca opraví a na budúci rok budeme s radosťou schvaľovať VZN nové, ktoré nám to všetky tieto naše zlé veci pokrývajú, ale zase sa dostávame do fázy, tej istej ako vlni, tak sa pýtam, kde je chyba vlastne. Kde „soudrozi udělali chybu?“

Prednosta: „Ďakujem za slovo, ja som pripravil VZN, keďže staré VZN z roku 2009 nehovorilo o dátumoch, ktoré boli neprijateľné podľa zákona, kedy má byť zápis do 1. triedy základnej školy v termíne od 1. apríla do konca apríla. Pripravil som VZN, poslal som ho pani riaditeľke, aby stanovila dátum, vrátilo sa mi to neskoro, že som ho nestihol som zaradiť 11. januára na zastupiteľstvo, keď sme mali voľbu hlavného kontrolóra a teraz, keďže je to zastupiteľstvo mimo plánovaného, som ho nezaradil do programu, čiže táto forma schválenia zápisu do 1. ročníka je teraz jediná možná, pretože už k 5. aprílu by bolo to VZN neaktuálne. Takže toľko k tomu.“

Poslanec Ing. Dundovič: „Posledný-krát k tomuto, len ma napadá, že ako to vyriešiť, keďže máme tu právny problém, či môže byť uznesením prijaté, keďže je VZN alebo nie, aby sme sa nedoťahovali. VZN má visieť 15 dní a čo takto si spraviť mimoriadne, len čisto k tomu VZN, to stíhame, treba si odrátať, zajtra ho treba vyvesiť, keďže je spravené ako tvrdíš, vyvesiť a na 16. deň sa stretne tu, odhlasujeme VZN nové a máme čas a nemusíme pátrať, či môže byť uznesenie alebo nemôže byť. Neviem ako druhí poslanci, ale ja si myslím, že stále ešte čas je.“

Hlavná kontrolórka: „Ja by som vám chcela povedať, že aj v minulosti iné obce zabudli aktualizovať VZN, ako my máme vo VZN napísané miesto a čas je vo februári a podľa školského zákona to má byť v apríli, tak keďže aj iné obce takto opravovali formou uznesení tým, že určili termín zápisu a aktualizovali ho podľa nového zákona. V tom zákone mám taký dojem, ja ho nemám pred sebou, som ho dávno čítala, bolo tam napísané, že zriaďovateľ určí vo VZN miesto a čas zápisu alebo oznámi, čiže tým to môže byť aj formou uznesenia.“

Poslanec Ing. Bánik: „Ďakujem, ja by som mal taký návrh, my v podstate uznesenie môžeme uznesením zrušiť aj VZN, pani Dobrotová citovala zákon z roku 2009, neviem číslo spamäti a proste prijmeme uznesenie. Budeme mať prijaté nejaké zákonodarné opatrenie s tým, že v podstate veríme, že tie chyby sa už nebudú opakovať na rok 2018, čiže je taká možnosť, že bez toho, aby sme vlastne si ctili školský zákon, nemali aj VZN aj uznesenie a ten zápis bol korektne oznámený a vyhlásený, čiže ja potom len navrhujem, aby sme dali pred toto, že rušíme to VZN, dať tam to číslo a toto.“

Občan Ing. Holko: „Ja sa chcem opýtať pani kontrolórky, že keď sa domnieva, naozaj alebo to platí, tak sa tu môže oznámiť a keď sa nám nič nestalo doteraz a vlani ste urobili tú istú chybu, to si priznajte, že vlani sa to schválilo na základe neplatného VZN, tak čoho sa bojíte, schváľte to aj teraz.“

Hlavná kontrolórka: „Neviem, ako sa tu vlani postupovalo, ja som to nezisťovala, ja len viem, že to v minulosti robili tak aj iné obce a konzultovalo sa to vtedy so školským úradom a robilo sa to presne takto formou uznesenia.“

Poslanec Ing. Bánik: „Ja by som len citoval školský zákon 245 z roku 2008 § 20 ods. 3 písm. a, kde sa hovorí, že miesto a čas zápisu určí obec VZN. To je v zákone.“

Občan Ing. Havaš: „Ďakujem za slovo, rád sa zapojím do debaty, lebo ak si pamätáte toto sme mali vlani vo februári, riešili sme ten istý problém. Ja ako hlavný kontrolór som k tomu dával stanovisko, presne máme VZN, v ktorom máme termín zápisu my uvedený od asi od 15. januára do 15. februára. Napadol som to tým, že školský zákon sa zmenil v roku 2015, urobila sa zmena, kde sa stanovil zápis od 1. apríla do 30. apríla. Ja som chcel len to, aby obec bola pripravená, aby bolo VZN alebo dodatok, kde sa upraví tento dátum a ešte ak sa dobre pamätám, sme sa rozprávali o tom, že nedáme, nemá zmysel robiť VZN, kde sa dá dátum, ale napíšeme: druhá aprílová streda. VZN bude pokračovať ďalej, aby sa do budúcnosti nemuseli dátumy meniť, to je taký dobrý systém ako majú aj ostatné mestá, obce a to je pravda, že obec musí prijať VZN, čo hovorí školský zákon, že musí mať VZN, kde sa upraví. Ak si hovoríme, či bol problém, alebo nebol problém, problém vznikne práve vtedy, keď niekto sa nám nenahlási do školy. Je ťažko povedať, či môže byť z toho problém alebo nie. A za ďalšie, vo VZN my máme uvedené aj určité pokuty a sú tam uvedené sankcie za to, keď rodič dieťa neprihlási. To VZN nie je len o tom, máme tam uvedené, okrem toho, že keď sa neprihlási, je tam aj tá sankcia. Takže obec, by teraz podľa toho VZN, čo máme platné, mohla sankcionovať všetkých rodičov, že si nedali deti zapísať v tom termíne ako máme my vo VZN. Preto sme to vlani, akože riešili vo februári a naozaj, je pravda, že vlani sa zakryli obe oči, ako aj Janko Dundovič, teraz kýva, že zakryli sa oči. Ja som to vtedy aj v tom stanovisku dal. To je

môj názor, podľa môjho názoru, ako pán poslanec Bánik povedal, musí byť VZN, ako je v školskom zákone napísané.“

Občan Ing. Holko: „Ja som chcel len reagovať, ale pán poslanec ma predbehol, lebo som sa chcel odvolať na pani Kúdelkovú, že teda citovala zákon, kde sa odvoláva, tvrdila to, čo pán poslanec Bánik. Vidíte tu znova, pán prednosta povedal, že mal pripravené na január a nestihol ho zaradiť. Čo mu bránilo od januára vám ho predložiť, vyvesiť ho, tam kde má visieť, aby sa dnes mohlo v klúde schváliť. Čo mu bránilo? Prečo tú situáciu dnes takto skomplikoval? Ďakujem.“

Občan Poliak: „V podstate ja by som nadviazal na Janka, keďže vtedy som vedľa neho sedel. Riešili sme to ako Martin hovoril, ako pán Holko. Toto je záležitosť vedenia obce, ktoré to nepripravilo a malo na to celý minulý rok do dnešného dňa, to VZN ako Martin vraví nadväzuje nielen tým dátumom, ale aj na veľa ďalších vecí, takže tak ako vám Janko povedal, je veľmi dobré mať to VZN pripravené a potom o tom hlasovať v celosti. Takže toto je záležitosť vedenia obce, ktoré to rok ignorovalo, takže myslím si to je dosť podstatný a dôležitý argument.“

Prednosta: „Chcel by som reagovať na to, mrzí ma táto situácia. Viete nastúpil som v septembri na pozíciu prednostu a zoznámil sa s novou prácou z takého širokého okruhu ako je prednosta obecného úradu, nechcem sa tým vyhovárať. Tie veci, ktoré sa tu riešia dennodenne, čo nás dobieha minulosť, tak zase sa nechcem vyhovárať, ale ju tu toho tak veľa, že toto sa stalo nezámerne, ja som sa s Martinom Havašom rozprával, on mi odporučil na základe tohto, čo sa stalo vlani, pripraviť VZN. VZN som pripravil, poslal som ho pani riaditeľke, pani riaditeľka mi ho potom poslala, žiaľ tie termíny som nestihol na to januárové 11-teho, toto zastupiteľstvo je mimo plánu. Dobré, toto som možno mohol už skorej vyvesiť na elektronickú úradnú tabuľu a bolo by dodržané tých 15 dní, takže beriem to, viacej sa k tomu už neviem vyjadriť. Ďakujem.“

Poslankyňa Dobrotová: „Ja by som navrhovala stiahnuť tento bol z rokovania a navrhla by som mimoriadne zastupiteľstvo k tomuto bodu, ale len čisto k tomuto bodu, aby sme to doriešili v správny čas. Asi tak.“

Zástupca starostu dal hlasovať o procedurálnom návrhu poslankyne Dobrotovej.

Procedurálny návrh č. 1 poslankyne Dobrotovej

Stiahnutie bodu 7.5 z programu rokovania OcZ Určenie miesta a času zápisu detí do 1. Ročníka základných škôl.

Hlasovanie:

Prítomných: 10

Za:10 (*Ing. Bánik, Blahut, Dobiš, Dobrotová, Ing. Dundovič, Hucík, PhDr. Kúdelková, PaedDr. Magera, Mgr. Pacerová, Pastírová*)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh prijatý jednohlasne.

7.6.Kontrola inventarizácie za rok 2015

Poslanecký návrh Ing. Bánika, ktorý bol členom ústrednej inventarizačnej komisie

„Stretli sme sa k inventarizácii za rok 2016, výsledkom bol vyhotovený aj zápis z ústrednej inventarizačnej komisie. Zaoberali sme sa aj problematikou, ktorá sa týkala predchádzajúcich komisií za rok 2014, kde som bol tiež členom komisie a komisia sa vôbec nezišla a preto sa aj do zápisu dalo, že členovia z radov poslancov mali dotazy k inventarizácii za rok 2015, kde sme konštatovali, že komisia sa nezišla, nebol podpísaný členmi inventarizačnej komisie zápis, aj napriek tomu bol z majetku obce vyradený majetok, dotaz ku krádeži trezora (v roku 2015), doporučujeme, aby hlavná kontrolórka vykonala kontrolu inventarizácie za rok 2015.“

Rozprava:

Poslankyňa Pastírová: „Môj názor, ako vieme, manká a škody nemôžu sa odpísať len tak. Nezistil sa páchatel', tak to odpíšeme a obec to zaplatí. Ja keď som urobila manko alebo škodu, v každej organizácii je to tak, že niekto je za to manko alebo škodu zodpovedný. Tam sú zodpovednosti, neviem, či mali to, alebo nemali, kto mal, nemal, ale proste to je môj názor.“

Poslankyňa Mgr. Pacerová: „Ja sa vraciam k tomu, čo už som na začiatku hovorila, že som nebola prizvaná do komisie inventarizačnej. Škoda, pripadá mi to troška také formálne, neviem, kde sa stala chyba, ale pôjdem za tým a zistím si, prečo som nebola pozvaná a zároveň či ostatní poslanci, či boli, tak ako sa nám hovorilo, že budú pozvaní. Mám záujem vedieť, či boli prizvaní ostatní.“

Poslanec Ing. Dundovič: „Ja som bol pozvaný, ale myslím si, že toto je nie pekný prípad, čo pani Pacerová spomína a treba to naozaj pán prednosta preriešiť. Kto má toto zvolať, lebo viem, že boli nejaké pracovné skupiny inventarizačné, kde v každej tej skupine boli určití poslanci, že kto ich mal zvolať, či predseda príslušnej komisie alebo niekto z úradu zodpovedný, lebo toto si myslím, že je taký hrubý prešľap, že člen komisie nebol ani pozvaný. Keby neprišiel, bol pozvaný, nepoviem nič, ale ak nebol tam, myslím, že je to hrubé porušenie svojich pracovných povinností a mal by obecný úrad v tomto konať a vyvolať nejaké nápravné ukazovatele. Ďakujem.“

Poslanec Ing. Bánik: „Ja len na ozrejenie by som povedal, že uznesením sme prijali organizačné zabezpečenie inventarizačných prác majetku obce Valaská, kde boli stanovené ústredná inventarizačná komisia a dielčie komisie. Tam boli rozpísaný aj vedúci komisií, takže myslím si, že tým dokumentom to bolo jednoznačne určené a my sme to odsúhlasili uznesením.“

Prednosta: „Ďakujem za slovo. V podstate po obecnom zastupiteľstve, kedy aj pán predsedajúci sa pýtal, že či tento harmonogram bude v poriadku, že či budú prizývaní. N pracovnej porade so zamestnancami obce som preberal túto problematiku a upovedomil som ich aj o tejto situácii, že každý predseda dielčej inventarizačnej komisie je povinný všetkých členov obvolať. Neviem, prečo sa toto stalo, to sa týka základnej školy, mrzí ma to, ale v piatok to budem riešiť. Ďakujem za informáciu.“

Občan Poliak: „Ja by som len krátkosti chcel nadviazať na pána Bánika, na pani Pastírovú v súvislosti s tým mankom spôsobeným obci. Obecné zastupiteľstvo sa tým zaoberalo už v minulom roku. Je prijaté a platné uznesenie vetované obecným zastupiteľstvom, myslím, že 17. 08. Bolo vetované, takže je platné, pán prednosta upozorňujem na to, keďže už som dnes viackrát počul z úst prednostu obce, že je dôležité dodržiavať uznesenia, že nevie sa vo všetkom zorientovať, takže toto je veľmi dôležité uznesenie, súvisí s inventarizáciou a so spôsobenou škodou a to uznesenie je platné, aj keď ho starosta obce nepodpísal a poslanci ho vtedy vetovali a myslím, že to uznesenie je v zmysle toho, že starosta obce má určiť zodpovednú osobu na základe koho bola spôsobená škoda obci, keďže orgány činné v trestnom konaní nenašli páchatel'a, kto ukradol ten trezor, ale určite v rámci obci existujú interné smernice na základe

čoho sa mohlo manipulovať, ako sa mohlo manipulovať s hotovosťou, prečo to tak bolo, čo bolo porušené, určite niekto musí niesť za to zodpovednosť. Ďakujem za slovo.“

Uznesenie č. 423/2017

Obecné zastupiteľstvo obce Valaská

žiada

hlavnú kontrolórku obce Valaská o vykonanie kontroly inventarizácie za rok 2015 do 30.04.2017.

Hlasovanie:

Hlasovanie:

Prítomných: 10

Za:10 (*Ing. Bánik, Blahut, Dobiš, Dobrotová, Ing. Dundovič, Hucík, PhDr. Kúdelková, PaedDr. Magera, Mgr. Pacerová, Pastírová*)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté jednohlasne.

7.7. Zmena Rokovacieho poriadku OcZ Valaská

V rokovacom poriadku obecného zastupiteľstva v bode § 13 ods. 11 Rokovacieho poriadku OcZ Valaská pôvodný text“ Plnenie uznesení OcZ vyhodnocuje sekretariát starostu a prednostu úradu a hlavný kontrolór, ktorý ich predkladá na každé rokovanie OcZ“ nie je to v súlade s § 18 odst. d, kde je napísané, že vykonáva kontrolu plnenia uznesení a nevyhodnocuje plnenie uznesení. Preto je predložený návrh uznesenia.

Rozprava:

Občan Ing. Holko: „Bolo by dobré, keby sa prečítalo staré uznesenie a potom nové a zdôraznili by ste, v čom je zmena, aby to bolo jasné, ďakujem.“

Hlavná kontrolórka

Prečítala pôvodný a nový návrh uvedený v uznesení.

Uznesenie č. 424/2017

Obecné zastupiteľstvo obce Valaská

schvaľuje

zmenu § 13 ods. 11 Rokovacieho poriadku OcZ Valaská pôvodný text“ Plnenie uznesení OcZ vyhodnocuje sekretariát starostu a prednostu úradu a hlavný kontrolór, ktorý ich predkladá na každé rokovanie OcZ“

mení sa na :

„Plnenie uznesení OcZ vyhodnocuje sekretariát starostu a prednostu úradu, starosta ich predkladá na každé rokovanie OcZ.

Kontrolu plnenia uznesení vykonáva hlavný kontrolór obce.“

Hlasovanie:

Prítomných: 10

Za:10 (Ing. Bánik, Blahut, Dobiš, Dobrotová, Ing. Dundovič , Hucík, PhDr. Kúdelková , PaedDr. Magera, Mgr. Pacerová, Pastírová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté jednohlasne.

7.8.Vyčíslenie škody z dôvodu nesplnených uznesení

Predsedaajúci – keďže sa už ukončil bod Rôzne, vyzval prítomných poslancov k predloženiu návrhov na doplnenie bodu Rôzne, resp. návrhy na uznesenie.

Poslanec Ing. Dundovič: Citoval návrhy od občanov. „ Uloženie hlavnému kontrolórovi obce, aby preskúmal plnenia uznesenia 243/2015, kde ukladá hlavnej kontrolórke, aby sa v správe o plnení uznesení obrátil na okresnú prokuratúru“.

Občan Ing. Holko : Uviedol, aby sa skontrolovali všetky nesplnené uznesenia, v tom zmysle, že ktoré boli predložené na prokuratúru, či ich bolo za 8 strán, či koľko ich bolo, či ich bolo 6 strán – 30 uznesení, či sa všetky podali na prokuratúru a ak sa nepodali, lebo v zmysle tohto uznesenia by sa mali podať, tak aby sa už nepodávali, keďže prokuratúra môže riešiť len to, čo môže, aby sa podali na iné právne orgány, čiže vyhodnotiť do tej doby do kedy platí toto uznesenie, koľko malo sa podať a koľko sa podalo a ten zvyšok aby sa už nepodával, lebo je to zbytočné, ale aby sa to riešilo ináč.

Poslanec Ing. Bánik: „Ja by som navrhoval, aby k tomuto bodu sme neprijímali žiadne uznesenie. Budeme to mať v zápise s tým, že hlavná kontrolórka nás informovala o tom, že budeme mať pracovné stretnutie, kde budeme rozoberať všetky tie neplnené uznesenia s tým, aby si už pri tejto analýze pripravila súhrn uznesení, ktoré boli podané, ktoré neboli podané a ako budeme postupovať ďalej. Ja vidím schodnejšie takéto riešenie, nieže by som to chcel odkladať, ale aby to bolo komplexné riešenie.“

Poslanci súhlasili s návrhom pána Bánika, aby sa neprijímalo uznesenie.

Občan Ing. Holko: „Ja len to chcem povedať, že sa s tým nič nezmení, aj tak sa s tým bude pani hlavná kontrolórka zaoberať, aj tak to bude, či to prijmete, len keby sa to prijalo, je to na papieri, je to dané.“

Poslanec Ing. Dundovič návrh na uznesenie stiahol.

Občan Ing. Holko: predložil druhý bod navrhnutého uznesenia ako samostatné uznesenie – vyčíslenie škody, ktorá vznikla obci z dôvodu nesplnených uznesení (nájomné zmluvy, poistenie obce, pozemky pod garážami atď....)

Návrh občana – predniesol predseda finančnej komisie poslanec Ing. Dundovič

Uznesenie č. 425/2017

Obecné zastupiteľstvo vo Valaskej

žiada

hlavného kontrolóra obce, aby vyčíslil finančný dopad – t. j. škodu, ktorá obci vznikla z dôvodu všetkých nesplnených uznesení (nájomné zmluvy, poistenie obce, pozemky pod garážami atď'...) k dnešnému dňu t. j. k 01.03.2017 v termíne do 30.6.2017.

Hlasovanie:

Prítomných: 10

Za:10 (Ing. Bánik, Blahut, Dobiš, Dobrotová, Ing. Dundovič, Hucík, PhDr. Kúdelková, PaedDr. Magera, Mgr. Pacerová, Pastírová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté jednohlasne.

7.9. Obecná kronika

Poslanec Ing. Dundovič predniesol ďalší poslanecký návrh na uznesenie

Žiada starostu obce

1. pripraviť návrh VZN o vedení obecnej kroniky a predložiť ho na pripomienkovanie na najbližšie plánované zasadanie OcZ.
2. Na najbližšie plánované OcZ zabezpečiť účasť kronikárky obce za účelom podania informácií o súčasnom stave prác na obecnej kronike.

Rozprava:

Poslanec Ing. Bánik: „Mám informáciu, že o vedení kroniky existuje osobitný zákon, z môjho pohľadu nie je potrebné vypracovať samostatné VZN, ktoré upravuje túto činnosť a čo sa týka pozvania alebo nejakej kontrolnej činnosti, áno, mňa osobne to tiež zaujíma lebo ja som tú kroniku nevidel v podstate od tajomníka Mihála, čiže je to už dosť dlhé časové obdobie, ale nemyslím si, že by sme mali ukladať k nahliadnutiu do obednej kroniky uznesením, to je môj názor, nebránim sa samostatným pripomienkam, čiže neodporúčam vypracovať VZN z toho dôvodu, že existuje zákon, možná že ma opraví pán prednosta, prípadne doplní a táto druhá časť nemusí to byť prijaté uznesením, to je môj názor.“

Poslankyňa Pastírová: „Ja by som k tomu len toľko chcela povedať, robila som kronikárku, tak vám môžem povedať, to čo hovorí Ing. Bánik je pravda, existuje zákon o kronikách. Kronikári majú určité povinnosti raz do roka predkladať obecnému zastupiteľstvu záznamy, ktoré sa majú písať do tej kroniky, obecné zastupiteľstvo to musí schváliť a bez schválenia nemôže byť do kroniky ani čiarka napísaná. Takže len toľko.“

Poslanec Blahut: „Ja by som chcel k tomu dodať, kronikárka bola na športovej a kultúrnej komisii ukazovala nám tú kroniku, mala k tomu nejaké informácie, niečo mám tu poznačené, ja osobne by som ju odporúčal pozvať na pracovné stretnutie, aby vás informovala, lebo veľa vecí mala pripravených, ale nebola oboznámená s tým, ako to má písať. Proste to mala pripravené, že má pripravený rok 2015 aj 2016, ale mala len prepis, ja osobne by som ju pozval na pracovné zastupiteľstvo, viem, že sa na tom pracuje.“

Ing. Dundovič požiadal občana o vysvetlenie dôvodu predloženia uznesenia.

Občan Ing. Holko: „Minulé zastupiteľstvo som vzniesol požiadavku na obecné zastupiteľstvo, či môžem vidieť kroniku. Samozrejme mi to umožnili, pridala sa pani poslankyňa Pacerová, po zastupiteľstve šli sme spolu pozrieť kroniky, ktoré nám dotyční páni predložili. Ak sa nemýlim posledná kronika je z roku 2009. Sú tam kroniky, ktoré sú písané starým rukopisom, sú možno aj latinské, ale sú tam aj kroniky, myslím, že dva roky sú len zviazané Valaštianske hlásniky, čo si myslím je nie dobré. Preto si myslím, že vám musím oponovať, neexistuje žiaden zákon o písaní obecnej kroniky. Bratia Česi ho majú, dokonca sú tak ďaleko, že im ten zákon umožňuje písať kroniky v elektronickej podobe. Na Slovensku existujú metodické pokyny z roku 1983, kde vláda komunistická, ktorá tu bola, delegovala právomoci kontrolne na okresné múzeá, národné výbory, čiže týmto sa v súčasnosti riadi nejaký obecný kronikár. Preto, keďže kronika je história tejto obce, je to odkaz generáciám, kde si môže hocikedy niekto pozrieť, aké udalosti sa udiali v tejto obci, preto som si dovoľil, tak ako aj iné obce majú, keďže nie je zákon, tak majú vypracované VZN a to VZN rieši presne to, čo povedal aj pán poslanec Blahut, že kronikárka je navedená, ako to má písať, kde to má písať, kedy sa to má schváliť, v akej forme, v akej podobe, ako sa to má archivovať, komu sa kronika môže ukázať, neukázať atď. Toto ja len chcem ošetriť VZN, lebo zákon nie je a to, že som si ju dovoľil sem pozvať, je pravda, že tak ako povedala pani Pastírová, vy ako poslanci musíte schváliť predchádzajúci ročný zápis v ďalšom roku, ale ako ja tu chodím, tak sa ešte nikdy nič neschvaľovalo. Preto chcem vedieť, v akom stave to je a to by malo byť aj vo vašom záujme, ktoré roky sú už spracované, kde sme zastali, posúďte, ako sa píše tie udalosti, či sú tam udalosti všetky, či tam nie je nič zabudnuté, či tá forma písania nám bude vyhovovať alebo nie. Ja v tom nevidím nič zlé, ďakujem.“

Poslankyňa Pastírová: „Ja som sa zúčastnila školenia kronikárov o kronike, ako má vyzeráť kronika, čo má obsahovať, zápis v kronike, všetko, všetky materiály som odovzdala za dôb pána Gröneho, nakoľko ma zrušil bez môjho vedomia a dal to pani Murínovej, lebo že nie je využitá. To znamená, že ja som jej dala všetky podklady, ako má vyzeráť kronika, čo sa má do kroniky písať, aké udalosti, mimoriadne atď. Tam sú určité pravidlá, ktoré tá kronika musí mať, od hospodárenia obce, cez mimoriadne udalosti povodne, všetko musí byť v kronike napísané. Dve príručky o vedení kroniky som dala pani Murínovej, neviem či to odovzdala pani Medvedovej alebo nie. Ja sama som sa ponúkla pani Medvedovej, že až niečo nebude vedieť, že jej pomôžem, poradím. Doteraz za rok nebol nikto za mnou. Ja viem, ako to má vyzeráť, lebo som to písala. A bola som na tom špeciálnom školení, totiž to môže byť kronika vedená aj formou elektronickej a takéto veci ja som konzultovala aj s Maticou slovenskou, oni sú tam ako metodické centrum. Čiže máme vedomie to tom, len žiaľ bohu nebudem sa už druhý raz núkať, keď niekto nepotrebuje.“

Poslankyňa Mgr. Pacerová: „Chcem sa pridať k pánovi Dušanovi Blahutovi. Bola som aj ja na tej komisii a pani Medvedová má veľmi veľkú snahu vzorne to viesť. Skutočne ale potrebuje nejaké tie návody, že ako by to mala robiť a keby bolo niečo, nejaké zásady, že ako to treba robiť, aby sa jej to dostalo do rúk, len či sú v obci.“

Poslanec Ing. Dundovič: „Tu sa bavíme o veciach, ako sa má kronika robiť a kto, kde, kedy robil, to uznesenie je len o tom, ako sa má pripraviť návrh VZN, ja ho idem takto podať a už áno alebo nie.“

Občan Ing. Holko: „Ja týmto návrhom len to chcem povedať, čo pani Pastírová tvrdí, že mala nejaké knižky, ale aby sme zistili, že tie knižky sa niekde stratili a pani kronikárka ich nemá, tak na to slúži to VZN, kde to je vlastne metodický pokyn, ktorý bod po bode navedie kronikárku, ako má tvoriť, nič zlé v tom nehľadajte, je to len o tom, aby sa to prijalo. Veď vy pán prednosta ste sám povedali, že viete, že

obec Podbrezová ho má. Tak som čakal, že vyjdete iniciatívne s tým, že ho pripravíte, ale urobte to tej kronikárke. Myslím, že je dobre, aby občania aj poslanci mali prehľad v akom stave je kronika.“

Občan Ing. Havaš: „Kroniky boli zaradené medzi pamätné knihy, na čo sa vzťahuje zákon, ktorý stále platí, hovorí sa o archivácii, ako sa majú viesť, archivovať, sú na to legislatívne postupy. V našej obci máme schválený štatút obce, kde máme ohľadom kroniky, ako sa vymenováva kronikárka, ako predkladá, ako sa bude schvaľovať. To VZN je možno dobré, ale druhá možnosť je štatút kroniky, mnoho obcí na okolí má prijatý štatút kroniky, nie VZN, ale štatút, podobne ako má Valašiansky hlásnik, čo je podobný dokument ako VZN, kde sa môžu stanoviť všetky pravidlá, ktoré si dáte.“

Poslanec Ing. Dundovič prečítal návrh na unesenie.

Uznesenie č. 246/2017

Obecné zastupiteľstvo vo Valaskej

žiada

starostu obce

1. pripraviť návrh VZN o vedení obecnej kroniky a predložiť ho na pripomienkovanie na najbližšie plánované zasadanie OcZ.
2. Na najbližšie plánované OcZ zabezpečiť účasť kronikárky obce za účelom podania informácií o súčasnom stave prác na obecnej kronike.

Hlasovanie:

Prítomných: 10

Za:10 (Ing. Bánik, Blahut, Dobiš, Dobrotová, Ing. Dundovič, Hucík, PhDr. Kúdelková, PaedDr. Magera, Mgr. Pacerová, Pastírová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté jednohlasne.

7.10.VZN o sociálnom taxíku

Poslankyňa Pastírová – predložila návrh na uznesenie - VZN o sociálnom taxíku

OcZ doporučuje vedeniu obce vypracovať VZN o dotáciách na prevádzku sociálneho taxíka, aby sme túto službu mohli poskytovať občanom od 1.6.2017.

Poslanecké návrhy:

Poslanec Ing. Dundovič: „Vieme o tejto problematike, je to stále v riešení, ešte sme sa nestretli komisie, finančná, sociálna. VZN spraviť bez toho, ako to má byť, je ešte dosť zavčasu, najprv by sme sa mali dohodnúť, ako to bude prebiehať, s požiadavkami vyjsť pred prednostu, aby pripravil VZN, lebo pripraviť VZN, keď nevieme, aké ceny sa majú použiť. Zúčastnil som sa sociálnej komisie, keď sa to prejednávalo, majú popripravené, dostali sme aj tie veci od nich, urobili veľa práce s tým. Myslím si, že mala by zasadiť finančná komisia so sociálnou plus pracovné stretnutie poslancov, veď keď im teraz dáme vypracovať VZN, môže sa stať, že nenájdeme 6 hlasov, keď nie sme predbežne my dohodnutí, nemôžeme dať vypracovať VZN.“

Poslankyňa Pastírová: „Na vysvetlenie len toľko, vieme ako sa tu robia VZN, vždy nám dlho trvá, kým sa niečo vytvorí, aby sa už aspoň niečo robilo, pretože ak my chceme občanom pomôcť, čo by sme mali pomôcť nielen starým občanom, sú mamičky s deťmi a nemajú možnosti, je v robote, ochorie jej dieťa a nemá možnosť odvieť, toto by bola služba pre občanov, čiže ja si myslím, že nebol by problém, keby sa na tom VZN začalo robiť. Medzi tým sa stretnú komisie, medzi tým doriešime, kto to bude, ako to bude robiť, ale aby sa na tom začalo robiť. Ja nehovorím, že VZN do mesiaca, ale nemôžeme naťahovať to rok, dva, tri roky.“

Na otázku, či trvá pani poslankyňa na návrhu uznesení, tak ako ho predložila:
Odpoveď: „Trvám na tom.“

Ing. Bánik prečítal návrh uznesenia

Občan Ing. Holko: „VZN vypracujú poslanci alebo ho necháte na vypracovanie úradu a potom sú tie časové odmlky, ak máte veľa materiálu, máte nápady, myšlienky, spíšte to, predložte to ako váš návrh VZN na pripomienkovanie do komisií a spoločne s úradom sa to utrasie a urobí, ale urýchlite to takto.“

Občan Poliak: „Ja len krátko chcem podporiť pani Pastírovú, tu ak nie je predložený návrh, v podstate VZN musí pripraviť vedenie obecného úradu, obecný úrad, až potom sa tým môžu zaoberať komisie. A pre komisie by malo byť to VZN, ktoré pripraví obecný úrad, potom môže pripomienkovať sociálna komisia, finančná komisia,. Návrh VZN musí predložiť obec. Ak má záujem na tom obec, tak obec už mala na tom dávno robiť.“

Prednosta: „Tiež by som sa rád k tomu vyjadril. Ja som tú informáciu čítal aj z jednania komisie a preberal som ju aj na pracovných poradách s referentkou, ktorá je v sociálnej komisii za obecný úrad. Zadal som úlohu, aby pripravila nejaké alternatívy, čo sa týka sociálneho taxíka. Sociálna komisia musí povedať, akou formou ideme riešiť ten taxík. Inšpirujeme sa aj inými obcami. Čierny Balog to rieši nie na základe VZN, ale rieši to na základe zmluvy o dotácii pre fyzickú osobu. My nevieme, akou formou ideme, či to bude robiť príspevková organizácia s nejakým vozidlom, či to bude robiť súkromný podnikateľ, ktorému budeme dávať dotáciu, na základe ktorej bude vyúčtovať každý mesiac, toto zatiaľ nebolo zo sociálnej komisii vôbec dané. Poradný orgán by mal navrhnúť, ako ideme postupovať. Pripravili sme rôzne alternatívy, čo sa musí vrátiť do sociálnej komisie a potom aj do finančnej, aby sa prejednali aj dopady na rozpočet obce.“

Predseda júci dal hlasovať za návrh

Uznesenie č. 427/2017

Obecné zastupiteľstvo vo Valaskej

odporúča

starostovi obce vypracovať nové všeobecne záväzné nariadenie na prevádzku sociálneho taxíka.

Hlasovanie:

Prítomných: 10

Za: 10 (Ing. Bánik, Blahut, Dobiš, Dobrotová, Hucík, PhDr. Kúdelková, PaedDr. Magera, Mgr. Pacerová, Pastírová)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Ing. Dundovič)

Uznesenie prijaté jednohlasne.

8. Interpelácie

Poslanec Ing. Bánik – starosta

- Interpelácie poslanca boli odovzdané písomne prednostovi obecného úradu na zasadaní obecného zastupiteľstva a boli sformulované na základe zápisu z rokovania komisie pre rozvoj obce, stavebný poriadok a územný plán konanej dňa 23.2.2017

1. Pýtam sa starostu obce, prečo na žiadosť o posúdenia podania padania oporného múru žiadateľov Marcela Melicherčíka a Anny Pažitnej nebol preverený majetko-právny stav oporného múru a nebola zaslaná odpoveď žiadateľovi?
2. Pýtam sa starostu obce, prečo na žiadosť o odkúpenie pozemku žiadateľky Kataríny Michelčíkovej nebola zaslaná odpoveď žiadateľke?
3. Pýtam sa starostu obce, prečo na žiadosť o odkúpenie pozemku žiadateľky Anny Fischerovej nebola zaslaná odpoveď žiadateľke?
4. Pýtam sa starostu obce, prečo na žiadosť o odkúpenie časti obecného pozemku žiadateľa Igora Hučka nebola zaslaná odpoveď žiadateľovi?
5. Pýtam sa starostu obce, prečo o po ukončení nájmu pozemku pani Júliou Pruknerovou nebol pozemok o výmere 728 m² pripravený na odpredaj tak, ako to doporučila komisia?
6. Pýtam sa starostu obce, prečo nebola zabezpečená oprava prepadnutej kanalizácie na Októbrovej ulici 470?
7. Pýtam sa starostu obce, prečo nebolo zabezpečené doručenie konečného stanoviska dotknutým občanom v súvislosti s vlastníckymi vzťahmi v prípade spadnutého oporného múru na ulici Pod Hrbom?
8. Pýtam sa starostu obce, prečo nebola zabezpečená oprava verejného osvetlenia poškodeného pri dopravnej nehode na križovatkách ciest I/66 a III/06658 a osadenie meračov rýchlosti?
9. Pýtam sa starostu obce, prečo nebola zabezpečená inštalácia spomaľovacích prahov na Partizánskej ceste, Októbrovej ulici a Ceste Osloboditeľov ?
10. Pýtam sa starostu obce, prečo nebola zabezpečená prostredníctvom správcu cintorína dôsledná kontrola vykonávania stavebných prác v cintoríne a odstránenie nánosov betónov na chodníkoch?
11. Pýtam sa starostu obce, prečo nebol komisii predložený plán rozvojových a investičných akcií na rok 2016?
12. Pýtam sa starostu obce, prečo nebolo zabezpečené vypracovanie projektu na rekonštrukciu Hronskej ulice?
13. Pýtam sa starostu obce, prečo nie je doriešené majetko-právne vysporiadanie pozemku KN-C 3141 pod pripravovaným chodníkom na Piesku?
14. Pýtam sa starostu obce, prečo nebolo doriešené dokončenie zamerania kanalizácie na sídlisku za účelom zistenia skutkového stavu a určenia vlastníctva?

9. Diskusia

Poslankyňa Pastírová

- „Okolo novej predajne Jednoty je jedno oranisko. Občania, ktorí chodia ku TDH 439, Hronská 18, hovorili sme o tom aj na pracovnom stretnutí poslancov, zastavili nás, chodia po tom ako po oranici, z jednej strany chodia autá do predajne, z druhej strany chodia autá, je tam blato, bol tam pozrieť sa pán starosta ,neviem či s Ing. Minárikom, prisľúbili nejaké riešenie a zatiaľ nič, ľudia sú veľmi nespokojní.
- Ľudia ma zastavili, že oslavy oslobodenia obce sa konajú teraz v piatok. Občania hlavne Starovalaštania vedia, že oslobodenie obce bolo 6.3., že aký bol dôvod , že vedenie obce preložilo

oslavu na piatok a prečo sa to nekoná šiesteho. V Brezne, keď je oslobodenie Brezna, tak vtedy idú klásť vence.

- Technická pripomienka, prosím zapisovateľa, že by som prosila zapisovateľa, aby nebola zápisnica zverejnená skôr, ako bude podpísaná overovateľmi z toho dôvodu, že ak budeme mať nejaké výhrady k tej zápisnici, my už nemôžeme ísť na webové sídlo a tam opravovať, hoci budem mať výhrady, ale tie výhrady ako overovateľov sa tam už nedostanú. Až po podpísaní overovateľmi, aby bola zápisnica daná na web. Aby sa nestalo to, čo sa stalo z minulého zastupiteľstva, že je tam absolútne nesprávny údaj a mňa to hrozne mrzí, pretože sa jednalo o tie voľby vtedy hlavného kontrolóra, že kto môže za to. A tam je jednoznačne v zápisnici, že za to môže Dundovič. Mňa to hrozne mrzí, že je tam takýto údaj, ktorý je absolútne nepravdivý. My sme tu všetci sedeli a vieme, že to je nepravdivý údaj. Čo s tou zápisnicou, keď bola vyvesená a mohli mať overovatelia k tomu niečo, ale už žiaľ bohu nikto nič neopravil. A to sú ľudia zavádzaní. Tak prosím, až po podpise overovateľmi, aby bola zápisnica zavesená na web.
- Občania Valaskej sú zhrození z článku, čo bol uverejnený v PLUS 7 dní, mali by sme žiadať vedenie obce, aby napísalo do denníka, aby sa ospravedlnila redaktorka, ktorá ten zlý článok o Valaskej napísala, pretože my sme boli poškodení ako občania s tým, že sa tam nesprávne údaje dali. Akých my máme vrahov preboha, v každej dedine sa niečo stane a ešte aj horšie. Ale vykresliť túto dedinu ako dedina desov alebo besov, je to strašné. Ľudia, čo majú tu chalupy, zastavili ich ľudia tam, kde bývajú, to kde chodíte vy do tej dediny, čo to máte za dedinu, to sa nerobí. Verejne by sa nám mala tá redaktorka ospravedlniť. Niektoré údaje čo tam boli sú správne, beriem, ale za nepravdivé údaje verejné ospravedlnenie. To sa nerobí. Ďakujem.“

Odpoveď prednostu na prvú otázku:

„Tá informácia odznela na pracovnom stretnutí poslancov, ja som sa pýtal pána Minárika, ako to bolo aj s kolaudáciou tých priestorov, v podstate je to skolaudované, tieto veci sa neriešili v rámci kolaudačného konania. Viete, v akom čase to vznikalo, neviem prečo sa to neriešilo, budú dokončovať vonkajšiu fasádu a budú pravdepodobne riešiť aj ostatné, parkovanie, resp. okolie, aby ten obchod vypadal. Môžeme jednať priamo s COOP Jednotou, ja som pánovi Minárikovi povedal, aby sa zaujímal o túto situáciu, zatiaľ výsledok nevie.“

Poslankyňa Mgr. Pacerová – členka kultúrnej komisie – odpoveď k oslavám oslobodenia obce:

„To mi neurčujeme, to nám prišlo, tiež, že prečo v piatok, neviem.“

Prednosta: *„Neviem reagovať na to, dostalo sa mi to ako hotový dátum“*

Občan Ing. Holko

- „Budem reagovať na to, čo tu odznelo. V prvom rade myslím si v súvislosti s tou Jednotou, keď Jednota pred kolaudáciou, stavebným povolením určite sa k tomu vyjadrovala obec v stavebnom konaní. Obec zaspala v tomto a mala zaviazat' Jednotu aj na vybudovanie nejakých parkovísk. Dnes je to tak, že ľudia chcú prísť všade autom, takže zaparkujú a pôda je rozmočená, vypadá to tak ako to vypadá. Možno by bolo riešenie zrušiť ten kruh, nechať cestu ako ide a časť toho kruhu premeniť na státie, to je už vec komisie, ktorá by sa s tým mohla zaoberať.
- Čo sa týka pani poslankyni Pastírovej PLUS 7 dní. Ja som sa chcel spýtať tiež, či obec zareagovala a nejak vyzvala redakciu toho týždenníka, aby starosta verejným listom, aby aj ľudia vedeli, čo písal, aby dali vysvetlenie na základe čoho, oni samy od seba pokiaľ ich nevyzvete, neosočíte, nebudú reagovať a pre nich je ten článok dobrý, pretože spôsobil predajnosť. Tu je neúcta starostu obce voči občanom, že nereagoval a aj to, čo povedal aj pán exposlanec Karak, ako sa vyjadril.
- Ja si myslím, pán predsedajúci, že ani vy ani pán starosta by nemal hlasovania kontrolovať takto, veď úrad má zamestnancov, tu má sedieť zapisovateľ z radov zamestnancov, ktorý má menovite tak ako sa to patrí a ako ukladá rokovací poriadok, urobiť tento zápis. A čo sa týka zápisnice. Akú vážnosť majú zápisy z rokovaní OcZ Valaskej, keď už tu ste dali niektorí poslanci výhrady, že

nechcete overovať a zápisnica by mala obsahovať všetko to, čo tu odznie a keď bude mať 30 strán tak bude mať 30 strán a nie, že starosta povie, však je to na webe. Vy poslanci ani ten web nechcete skontrolovať, aby ste to napísané skonfrontovali s tým čo tu odznelo. Keď sa zápisnica nepodpíše overovateľom, akú to má výpovednú hodnotu, no žiadnu - Takže toľko k zápisnici.“

Poslanec PaedDr. Magera

„Ja každé zastupiteľstvo, či tu sedím ako poslanec alebo ako dnes, že viem zasadnutie, vždy si píšem, že kto ako hlasuje pre moju súkromnú kontrolu, dnes na to bol určený pán prednosta aby to sledoval, preto som aj pri hlasovaní prosil, aby ste podržali dlhšie tú ruku, aby si to naozaj videl zapísať, okrem toho, že to bude aj v zázname.“

Občan Kaderiak:

- „Ďakujem za slovo. Ja by som si dovoľil ohľadom cyklotrasy. Predsa mestský úrad, keď vydal takého záležitosti, mal by proste dáky projekt ukázať občanom, myslím, že pán Holko niečo má, alebo ste pán prednosta povedal, že je to tu na úrade. Viest' to cez starú Valaskú, Cestu Osloboditeľov, chodím niekoľkokrát do týždňa za synom, chodím po hlavnej ceste a tak sa točím, ten prierez tej obecnej cesty tam je 3 m, miestami ešte menej, ja si skutočne neviem predstaviť, ako to bude vypadáť. Tam môžu byť strety s cyklistami v lete, tá cesta je tak úzka ako povedala pani Pastírová, malo sa spraviť stretnutie s občanmi a povedať, o čo sa jedná. Nevie, budú tam problémy, tá cesta je úzka, už sa to nedá zvrátiť.“
- Tiež by som chcel poprosiť, Jednota, keď spravila obchod, robili na Hronskej ulici 20 – 25 m kanalizáciu, je to rozkopané, je to spadnuté. Budú to robiť Jednotári alebo bude to robiť obec? Len toľko.“

Poslanec Ing. Bánik:

„Na margo cyklotrasy, pán Kaderiak, existuje stavebné povolenie a na záver sa tu píše, že k vydaniu stavebného povolenia sa vyjadrili nasledovné orgány. Tak ako som spomínal, je ich asi 20 a medzi inými je obec Valaská. Čiže obec Valaská sa vyjadrila k tomuto stavebnému konaniu, zrejme bez výhrad, lebo vlastne keby boli výhrady, tak nevydá sa stavebné povolenie to je po prvé Po druhé, chcel som sa opýtať na tom pracovnom stretnutí, aby nám bolo predložené to vyjadrenie obce, vedením obce nám to nebolo predložené, čiže neviem, aké vyjadrenie tam obec dala a ako postupovala pri tom vyjadrení a po tretie, takýto dokument prišiel na obec Valaská, tak isto prišli všetky potrebné dokumenty a pani Ing. Halášová nám nechala k nahliadnutiu v papierovej forme určité projekty, ktoré súvisia s tou cyklotrasou, dodnes by mali byť podkladové materiály na úrade.“

Občan Ing. Holko:

„Pán prednosta, v januári som sa pýtal na rokovanie s pánom Skalošom. Cesta, chodník Piesok, tak by som rád vedieť, ako dopadli tie rozhovory, či pán Hucík môže povedať svojim voličom, že áno, zajtra začíname kopať, ideme na to.“

Prednosta:

„Na základe jednania s pánom Skalošom v decembri, kde som dostal zápis respektíve vyjadrenie od pána Skaloša, od jeho právneho zástupcu asi pred týždňom a pol, kde v podstate nekonštatuje nič také, nejaký posun. My sme boli vyzvaní, aby sme uskutočnili nejaké mediačné stretnutie s pánom Kirdajom. Pán Kirdaj sa zúčastnil mediačného stretnutia. Pán Kirdaj vlastní pozemok, ktorý je ako prístupová cesta k firmám, ktoré sú tam zúčastnené. Volal som pred niekoľkými týždňami s pánom Skalošom, ospravedlňoval sa mi, sú tam prietahy, každú chvíľu ho kontaktujeme, teraz sme sa mali stretnúť, prišla do toho PN starosta obce. Ja som povedal, že ak sa nedohodneme, že ak on pozemok jednoznačne pre obec nepustí, v tom zmysle že neprevedie, musíme pristúpiť k rozdeleniu projektu na dve časti a konať stavebné povolenie na 1. časť a keď sa všetko dorieši ohľadne prietahov s pozemkom, tak potom by sme

pokračovali v druhej časti. Každú chvíľu konám, každú chvíľu sa snažím, aj poslanec Hucík vie o tej situácii, informujeme sa navzájom, voláme si, aby bol súčinný a snažil sa posunúť tú situáciu, keď je v kontakte s pánom Skalošom, respektíve s pánom Kirdajom.“

Poslanec Hucík:

„Osobne som sa rozprával aj s pánom Kirdajom aj s pánom Skalošom a sú naklonení tejto časti, chcú, aby sa to spravilo. Pán Skaloš ma ubezpečil, že tieto chodníky, túto časť, nám určite dá alebo odpredá – to sa ešte nevyjadril celkom, ale povedal, že bude v tomto nápomocný. Treba ho osloviť, aby sa to dotiahlo do konca. Prisľúbil mi to, skúste to, aby sme sa pohli čím skôr ďalej. Čo sa týka pána Kirdaja, tiež mi prisľúbil, že aj z tej prístupovej cesty by vedel nejaké ústupky urobiť, aby sa to dalo do kopy. Obidvaja sa vyjadrili kladne. Treba to dotiahnuť, čím skôr, kým je to v takom stave.“

19:49 Odchod pána poslanca Blahuta

Občan Ing. Holko:

„Také vajatanie pán prednosta, od januára, alebo pán Hucík, vy poviete, že pán Skaloš je naklonený aj pán Kirdaj. Samozrejme, že pán Kirdaj, je to v jeho záujme, aby ste mu schválili právo prechodu, pán Skaloš vám môže povedať 10-krát, že to predá, ale to nie je v jeho rukách, je tam ťarcha na jeho liste vlastníctva. Musíte jednať s právnikmi, musíte jednať s tým, kto je vlastníkom toho, to nie je v rukách pána Skaloša.“

Poslanec Hucík:

Na liste vlastníctva žiadna ťarcha nie je zapísaná.

Poslankyňa Pastírová:

„Prejdeme na inú problematiku – naša Rómska komunita. Kontaktovala som regionálne centrum, ktoré by malo mať na starosti metodicky aj našich Rómov, ja som im tam poslala e-mail a dostala som včera takýto e-mail: To, že sa vo vašej obci nikdy nerealizoval napríklad program terénnej sociálnej práce rómskych občianskych hliadok je rozhodnutím nielen starostu ale aj poslancov, ste predsedníčkou sociálnej komisii, toto výsostne je vaša parketa, realizácie či nerealizácie dopytovo orientovaných NP projektov z agentúry ministerstva spravodlivosti, podotýkam s nulovou finančnou účasťou obce, s čím by poslanci pri návrhu nemali mať problém. Toto bolo ozrejmované mojou persónou, čiže pán Balog pána starostovi, avšak záujem obec neprejavila. A rovnako sa snaží poukázať na susedné obce, ktoré na projekty reflektujú ako na vami zmieňované rómske aktivity. A na koniec je napísané, čo ma veľmi mrzí, vážená pani poslankyňa, koncom roku 2016 sa na základe iniciatívy kancelárie ÚRPSVaR B. Bystrica konalo pracovné stretnutie viacerých obcí v Závadke nad Hronom, aj za účasti pána Ábela Ravasza, splnomocnenca vlády pre rómsku komunitu, riaditeľa odboru ÚPSVaR pána Štefana Vavreka bohužiaľ, aj napriek expedovanej pozvánke aj vašej samospráve, tam vaša obec nemala zástupcu. Toto ma absolútne mrzí. Keď som dnes bola za referentkou, ona o tomto vôbec nevedela. A rozhodne, keby ste vy nemali na úrade čas, ja by som tam bola išla, aby sme tam mali nejaké informácie. Teraz ja jeho bombardujem, že oni s nami nechcú komunikovať a nakoniec je naša obec v tomto nečinná. Oni boli tu, ja som na stretnutí nebola, lebo pán starosta ma na to stretnutie so splnomocnencom vlády nepozval. Nemusím tam byť, je tam on, ako štatutár obce. Vidíte sami, že nečerpáme z toho, čo môžeme a prečo, lebo sme nečinní a všetko nechávame spať. Koncom roku 2016 ste už bol tu pán prednosta a viete o tom, že v Závadke nad Hronom bolo nejaké stretnutie? Určite, keby ste vy nemali čas z vedenia obce, Silvia, by sme tam určite boli už by sme riešili problémy, my zo sociálnej komisie robíme za celé vedenie obce to, čo by sme nemali robiť.“

Prednosta:

„Ďakujem za slovo. Keby som o tejto akcii bol vedel, o tej konferencii alebo čo to bolo, keby som vedel aj o čerpaní bez nejakých potrieb obce, že by tam musela investovať, tak by som určite reagoval na to. Nevie, ako sa tá pozvánka dostala či písomnou formou alebo mailovou formou. Ak písomnou, tak to už potom neviem, ten priebeh. Bohužiaľ, nedostala sa mi na stôl. Ak bola adresovaná pánovi starostovi, tak to neviem, ale neviem o nej. Takže toľko k tomu.“

Poslankyňa Pastírová:

„Pán prednosta to znamená, že komunikácia medzi vami a pánom starostom neexistuje dobrá. Ďakujem.“

Občan Ing. Havaš:

„Ďakujem za slovo. Ja by som trochu z iného súdka začal. Minulý rok sme veľa debatovali ohľadom komunálnych odpadov tak, by som vás chcel informovať, že od tohto týždňa sme začali vážiť všetok komunálny odpad, ktorý vlastne odchádza z našej obce. Áno je to trochu neskoro, ja to beriem. Plánujeme to od začiatku roka, ale metrológia vlastne ako ústav nám termín dal na overenie váhy až 24. februára, takže minulý piatok to boli overiť. Ja som sa ich pýtal, prečo tak neskoro. Oni vysvetľovali, že je začiatok roka, ani majú aj váhy aj všetky tieto veci. Bol prvý termín, aký nám mohli dať. Takže tento týždeň sme začali vážiť od utorka. Ja osobne som vstúpil do jednania s firmou Profax, s Technickými službami Brezno a s pani Krupovou. To sú vlastne traja dodávateľia, ktorí z našej obce odvážajú drobný stavebný odpad a komunálny odpad. Od utorka sme zaviedli váženie. Ráno príde prázdne auto z Brezna, z Nemeckej, podľa toho, aký majú zberný deň. My ho odvážeme prázdne, ako náhle opúšťa našu obec, tak my ho odvážeme a až tak pokračuje buď do ďalších obcí alebo na skládky. Náš postup bude taký, že my akonáhle za mesiac si odvážeme všetok odpad, následne ho porovnáme s tonami, tými sumami, ktoré chodia zo Sekológu, zo skládky. Porovnáme si tie naše odvážené množstvá a ich. A vlastne to nám musí sedieť. Uvidíme, aký je ten pomer. Lebo viem napríklad, že keď zbierajú tieto smeti, on keď u nás zoberie 2 tony, odvážeme 2 tony, on pokračuje smer Bystrá, Mýto a ďalej. Tak som zvedavý sám, ako to vlastne ten Sekológ delí. Toto je prvá vec, ktorú sme zaviedli. Takže prvé výsledky budú v mesiaci apríl, máj, ako to príde zo Sekológu. Je tu aj druhá otázka. Všade v správach sme počuli, že ministerstvo sa vyhráza a je to reálne, že sa ide v budúcom roku určite zvýšiť cena tony za odpad, čo sa týka uskladnenia. Takže, ako Janko hovorí, tie naše nožničky sa zase viac otvoria. Zvýši sa cena za tonu odpadu o dosť, čo aj avizujú. Toto je vlastne tá prvá, ten komunálny odpad. Toto sme zaviedli, len aby ste vedeli. Ďalšia vec v našej obci je trochu problém a to je zber biologicky rozložiteľného zeleného odpadu. Obec je povinná zabezpečiť kompostovisko, tento zber. Po mnohých rokoch sa prišlo na to, že kompostovisko, ktoré je dole, nie je na pozemku obce. Nie je to v majetku obce, tie pozemky. Sú tam vlastníci, viac vlastníkov z dedičstva. Rozmýšľali sme aj o inej alternatíve, že by sa toto kompostovisko umiestnilo niekde inde na obecných pozemkoch. Len je skôr problém, že obec nevlastní veľa pozemkov v našom katastri, lebo väčšinou sú to vlastne ľudia, ktorí vlastnili tieto ostredky. Takže to by som aj porosil predsedu životného prostredia, keď bude zasadnutie komisie, lebo je to dosť akútna téma. Príde apríl, máj a my momentálne nemáme kde vozit'. Nemáme oficiálne schválené kompostovisko, naša obec. Lebo vlastne registráciu na toto kompostovisko nemohli dať, pretože to nie je na našom pozemku. Je jedno jednanie, pán prednosta vstúpil do jednania s pozemkovým fondom, kde sme požiadali, aby nám tie pozemky, pozemkový fond, lebo on ich spravuje, dal do dlhodobého užívania za určitú odplatu napr. 1,- Euro na 50 alebo 100 rokov. Tak sa to robí. Len nám zatiaľ neprišla odpoveď z pozemkového fondu, ale je to taký dosť zvláštny problém, ktorý by bolo treba riešiť aj na tej komisii. Treba hľadať alternatívne riešenie. Obec je povinná zabezpečovať to.“

Poslanec PaedDr. Magera:

„Ďakujem pekne. Vyjadřím sa, keďže som predseda tej komisie. Áno, plánujem zvolať komisiu koncom mesiaca marec. Je dosť možné, že ťa prizvem na zasadanie komisie. Istotne sa budeme tejto problematike

venovať, lebo už aj moja referentka ma informovala, že s týmto kompostoviskom je to tak. Takže áno, viem o tom a prečo bude zvolané až v druhej polovici marca? Preto, lebo jeden z mojich referentov odchádza na školenie ohľadom civilnej ochrany a potrebujem ho na tom mať. Ja mám troch referentov na komisii teraz. Takže fungujeme s troma, lenže ten kľúčový je pre mňa Mirka a tá bude na školení CO od pondelka na dva týždne. Až keď sa vráti, chcem zavolať komisiu a istotne by som potom teba veľmi rád prizval na komisiu. Dohodneme sa ešte, ale ďakujem, beriem to ako podnet a bude sa komisia istotne tým zaoberať. Ďakujem pekne. “

Prednosta:

„Len tú jednu informáciu, čo Martin Havaš spomenul, že so Slovenským pozemkovým fondom je dohodnuté stretnutie. Budúci týždeň prídu zo Slovenského pozemkového fondu. Podľa telefonической informácie je možnosť podľa ich metodického usmernenia uzavrieť nájomnú zmluvu na pozemok, ktorý je pod kompostoviskom, ktoré doteraz fungovalo a kde tu nájomnú zmluvu potrebujeme, aby sme to mali v poriadku na okresnom úrade, odbore životného prostredia. Takže čo viem, tie fakt,y tak je to 0,03 EUR/m², to by malo byť také voľne, čo sa týka len udržiavania trávnej plochy. Takže tam prenájom by mal byť uzavretý v priebehu dvoch týždňov.“

Poslankyňa Dobrotová:

„Ja by som ešte dala taký návrh. Obec by mala pouvažovať nad tým či netreba väčšie množstvo kontajnerov na separovaný odpad, aby sa to nejako zakreslilo na mapke, kde máme tie hniezda. Či netreba doplniť počet, pretože viem o tom, že ľudia neseparujú odpad. Nemajú možno kontajner, sú ďalej, nechce sa im tak ďaleko chodiť. Takže bolo by dobré nad tým pouvažovať, keby sa to doplnilo. Spomenula som si, keď idete smerom na Chvatimech za poslednou záhradkou popri koľajniciach vľavo je strašne veľa vyhodeného textilu. Mám pocit, že to je z toho kontajneru na textil. Nie som si istá, treba to ísť pozrieť a doriešiť to. Ďakujem.“

Poslanec Ing. Dundovič:

„Ja nadviažem na slová Martina Havaša. Keď sme zakladali tú príspevkovú organizáciu, boli aj obavy, čo a ako nabežne. Tak ja osobne si myslím, že nabežli dobre a v prvom rade sa im chcem poďakovať za zimmnú údržbu, ktorá bola vo Valaskej, aj keď niekto možno šomral. Mali by sa ísť poobzerať po iných obciach, ako to vyzerá. Mám informácie a dost veľa od kolegov, s ktorými pracujem z rôznych smerov, tak Valaská sa radí medzi najčistejšie, ktorá bola spravená po tej snehovej kalamite, čiže klobúk dolu a ja osobne ďakujem, že to tak dopadlo s tým, že teraz zase počujeme o tom, vážení. O týchto veciach. Áno, na základe toho vášho vstupu do toho váženia namiesto štatutára, vybavuješ veci ty, ale klobúk dolu takto to má byť a tie veci dotiahnite do správneho konca. Kvôli tomu sme zakladali príspevkovú organizáciu, aby sa veci riešili aj kus separátne od úradu, keďže vieme, že úradu to dost dlho trvá. Som rád, že osobne ste do toho vstúpili do toho váženia. Samozrejme viem, že zmluvy podpísať nemôžete, ale dohody si už predbežne spravíte. Počúvam, že už ste mali aj nejaké jednania so školami, riaditeľkami. Že už dohadujete tie veci, ktoré sa majú robiť a toto je tá vec, čo nám chýbala po minulé roky. Že sa tu riešilo potom v júli, auguste, toto rýchlo „zbuchnime“, kým sú deti v škole. Takto sa to má robiť. K našim pracovným stretnutiam. Minule som sa vyjadril mailom, bohužiaľ som nedostal odpoveď od vedenia obce. Naozaj my si tu tieto veci môžeme vyrozprávať pred kamerami, ale riadne veci posunúť dopredu môžeme len na tých pracovných stretnutiach. Ja som tam navrhol nejakú periodicitu pracovných stretnutí, nie 3 dni pred zastupiteľstvom, aby sme sa my tam vyhádali a tu už aby sme boli kľudní. To je ako býka o hormóny pripraviť. To nejde o to, my potrebujeme riešiť, pracovať. Čiže ja som tam dal aj návrh, trebárs raz mesačne. Môžeme si to, určití poslanci majú záujem riešiť, keď vidíme, že veci sa nehýbu, mnoho vecí sa nehýbe. My to môžeme riešiť len na pracovných stretnutiach, kde budete vy, kde budú zamestnanci obce a budeme riešiť tie veci a nájdeme riešenia na to aby sa to pohlo niekde dopredu. Toto, že my sa tu teraz stretneme a povieme si, čo treba a o 2 mesiace, keďže mali by sme mať pravidelné každé 2 mesiace a 3 dni predtým zistíme, čo nie je. Potom si to znova tu povieme. Nemá to zmysel. Poďme zase viacej začať robiť. Nie je tu starosta, bohužiaľ, ale si tu ty, prednosta, môžeš aj ty vplývať

svojou váhou úradu, že mali by sme aj my poslanci sa s vami stretávať, riešiť tie veci, nie si tu to vykrikovať. Takže môj návrh je na ktorý som stále nedostal odpoveď, minimálne aspoň raz do mesiaca sa stretnúť. Keď sa budeme stretať dva razy do mesiaca, môžeme, na to sme tu, aby sme veci riešili. Ďakujem“

Občan Ing. Holko:

„Ešte mám 4 body pán predsedajúci, tak neodbíjajte moju iniciatívu. Nechajte ma to už dokopať do konca. Nadviažem na pani hlavnú kontrolórku, ktorá citovala v tých nesplnených uzneseniach aj o knihe o Valaskej a Valašťanoch a moja otázka na pána prednostu, že už je to skoro možno aj pol roka a tá kniha sa ešte nevytlačila alebo nezačala tlačiť alebo je v tlači alebo je niekde, neviem kde. Povedzte nám, kedy bude, termín.“

Prednosta:

„Ďakujem za slovo. Poprosím o menej zavádzajúce informácie, pretože pol roka, určite to pol roka nebolo, lebo sme to schvaľovali niekedy na novembrovom zastupiteľstve. Takže 4 mesiace nie je pol roka, aby som bol presnejší. Pre informáciu, keď sme boli pred zastupiteľstvom aj som ukazoval niektorým poslancom tú publikáciu. Môžem ju doniesť. Zhotoviteľ dodal jednu tretinu, čo bol zaviazaný zmluvou. Ďalšiu tretinu by mal dodať niekedy teraz. Potom je viazaný tým, že čím skôr to dodá, tým skôr bude mať peniaze. Takže ak máte záujem, môžem ísť do kancelárie starostu, je tam tá vytlačená publikácia.“

Občan Ing. Holko:

„Nehovorím to pre to, len sa pýtam, ako to stojí. Že som sa pomýlil o 2 mesiace, ospravedlňujem sa vám. Ďalšiu otázku mám na vás. Sneh už zmizol, zima pomaly ustupuje, zimný posyp je na cestách. Prečo sa v tejto obci nezametá? Prečo pracovníci VPP a iní stoja napríklad, každé ráno idem popri cintoríne, pať ľudí tam stojí, hlava v dlaniach, kľáčia, čakajú, kým im odbije. A ja si do garáže nanosím 2 kg piesku každý deň. Prečo sa nezametá?“

Prednosta:

„Ďakujem. Už sa zametá. Je pravda, že sneh postupne zliezol a je pravda, že na cestách je ten štrk po okrajoch. Ja som si to tiež všimol. Po pracovnom stretnutí poslancov, kde ma pani Pastírová upozornila, aby sa už začalo zametať, aby aktivační pracovníci boli nejakým spôsobom donútení vykonávať tú činnosť. Ja som na pracovnej porade v utorok koordinátorkám dal príkaz, resp. odporúčanie, aby s aktivačnými pracovníkmi to prediskutovali. Treba to kontrolovať, ale koordinátori aktivačných prác sú zodpovední. Takže už robia, ale je s aktivačnými pracovníkmi ťažká práca. Ďakujem.“

Občan Ing. Holko:

„Chcem sa opýtať pánov poslancov, vás všetkých, čo tu sedíte, že prečo ste v utajení. Prečo na webovej stránke obce máte páni poslanci len mailové adresy, nemáte telefónne čísla? Pred čím sa skrývate? Prečo zamedzujete občanom, aby vám zavolali priamo? Nerozumiem tomu. Zamestnanci normálne sú tam telefóny, referáty, všetko, len poslanci nemajú telefónne čísla. Mňa to zaujalo, tak sa pýtam.“

Poslanec PaedDr. Magera:

„Ja by som len toľko k tomu povedal. Za seba bude teraz hovoriť. Keď som bol zvolený za zástupcu starostu, ja som požiadal vedenie obce, aby nebol na mňa len mailový kontakt ale aj telefonický. Mám aj na sociálnej sieti založenú takú skupinu, kde mi môžu Valašťania posilať rôzne návrhy. Nebudem robiť reklamu. Na istej sociálnej sieti mám, ale žiaľ mám tam len mailový kontakt na mňa. To za seba hovorím. A prečo to nemáme, možno pán prednosta, do budúcnosti by nebolo zlé, tam to doplniť.“

Prednosta:

„Môžem sa k tomu vyjadriť. Ja si myslím, že keď je taká vôľa a keď vy súhlasíte, že môžeme publikovať vaše čísla, nie je problém. Myslím su, že druhá strana mince je tá, že mobilné telefóny máte svoje súkromné. Takže na to musí dostať niekto poverenie, že ich môžeme zverejniť.“

Občan Ing. Holko:

„Zareagujem, ak môžem pán prednosta. Poslanec je verejný činiteľ, tak neoperujeme, či má súkromný alebo aký mobil. V jeho záujme by malo byť, aby bol naporúdzi občanom. Aby to číslo bolo, aby mu občan mohol zavolať v takej alebo onakej veci. Takže vy len pekne čísla vypýtajte, nevravím, neviem kto to stiahol, či to bola žiadosť poslancov alebo vaša, lebo tie čísla tam boli. Takže toto si vyjasnite, čísla si vypýtajte a pekne ich tam nahodíte. Veď je to hanba, že sa utajujete. Ďakujem.“

Poslanec Ing. Bánik:

„Ďakujem pekne. Ja by som v podstate na vysvetlenie. Nie je to vecou poslancov, že sa zatajújú, lebo sám si povedal, že tie čísla tam boli a urobil to správca webového sídla, ktorý stiahol tie čísla. Čiže, ja som ochotný opäť dať nejaké číslo, na ktorom budem dosiahnuteľný, ale je to vecou správcu webového sídla, nie poslancov.“

Občan Ing. Holko:

„No ale vy by ste mali mať v prvom rade záujem o to, aby bol kontakt na vás.“

Poslanec Ing. Bánik:

„V poriadku, všetky organizačné záležitosti, legislatívne záležitosti, tam je zákon o ochrane osobných údajov, ktorý sa dá ošetriť, lebo všetci vieme, že tie čísla sú. Nie je to problém. Čiže ja za seba vyhlasujem, že to nie je môj problém ani, som nedal podnet na stiahnutie čísla.“

Poslankyňa Dobrotová:

„Vyjadrili ste sa pán Holko, že je to hanbou, že sa utajujeme. Absolútne sa nikto neutajuje. Nemám absolútne problém s telefónnymi číslami a myslím si, že žiaden poslanec nemá s tým žiaden problém. Takže také vyjadrenie, že sa môžeme hanbiť za to, tak to by som trošku stiahla. My sa nemáme prečo za čo hanbiť. Že telefónne číslo tam niekedy bolo, ja ani neviem. Ja vám poviem pravdu, ja to nesledujem, či je tam moje číslo alebo nie. Keby tam bolo, tak tam je. Keď tam nie je, tak tam nie je. Dobrá pripomienka. Tak tam môžu byť telefónne čísla, mne osobne to vôbec nevaďí. Ale tá vaša veta, že je to hanbou, že sa zatajújeme.“

Občan Ing. Holko:

„No je to pre mňa hanbou a keď vidím, že tam nemáte telefónne čísla, ja nemám prečo zisťovať, prečo tam nie je. Pri vašom mene nie je. Ja si automaticky myslím, že ste si ho zrušili. Ak teraz pán poslanec Bánik tvrdí toto, pán prednosta netvrdí opak. Tak asi vám obecný úrad zrušil telefónne čísla. No tak potom sa pýtam, prečo? Pán prednosta, necítite vy takú povinnosť, vidíte, že VZN sa nepripravujú alebo nestíhate. Že dokonca na obec už nechodia ani pozvánky. Všetkým, kto by vám ich posielal, keď obec nereaguje. Necítite sa, že to je, tento úrad, nad vaše sily. Že aspoň s troškou hrdosti a cti by ste opustili tento úrad. Lebo nakoniec ja vám poviem, ako dopadnete. Dopadnete ako váš predchodca a budete na posmech celej obci. Len na zváženie, nič v zlom. Potýkame sa tu s vecami, ktorými hovoríte: som tu od septembra, nestíhal. Pamätáte sa na prvej finančnej komisii sme boli. Som vám povedal, preštudujte si všetky nesplnené uznesenia a likvidujte ich pomaly v dobrom slova zmysle. Teraz sa nám všetky kopia, všetky stoja, ale strieľajú vám aj iné veci. Všetko. Jasný, že keď neviem, aký máte vzťah so starostom, ako hlboko komunikujete a ako hlboko vám podsúva informácie, ktoré máte mať a nemáte, lebo predchádzajúci prednosta sa vyjadril, že ich nedostával v plnej miere. Tak neviem ako vy. Ale ešte ak máte kúsok cti a hrdosti, tak by som zvážil moje slová. Nič v zlom. Ďakujem.“

Prednosta:

„Nebudem sa k tomu vyjadrovať. Je to zase len osočovanie. Lebo prvé osočovanie bolo, keď som ešte ani na úrade prednostu nefungoval. To vy dobre viete, že ako ste osočovali. Hovorili ste pred chvíľou aj ohľadne Plus 7 dní, ako by sme sa mali ospravedlniť. Kto sa ospravedlní mne, že boli klamstvá písané verejne na jednom vami menežovanom webe. To je jedna vec a myslím si, že tých problémov, uznám, že je veľa. Nevyhovarám sa, ale snažím sa plniť si povinnosti čo najlepšie, s čo najlepším svedomím a vedomím. Ja si myslím, že za mnou už veľa ľudí vidí nejaké výsledky, vy ich nechcete vidieť ani teraz,

ani predtým ani potom ich nebudete chcieť vidieť, lebo ma spája, že si ma dosadil starosta obce. Je to v podstate tá záležitosť, že áno, podľa zákona obsadzuje miesto prednostu obce starosta obce, ale musíte zobrať aj to osočovanie, aj tie otázky vo Valašianskom hlásniku. Ja si myslím, že si plním svoje povinnosti najlepšie ako viem a myslím si, že nie zle. Čo sa týka tých VZN, dnes ste pripravili plejádu VZN, ktoré by mali byť v podstate za dva týždne pripravené do ďalšieho zastupiteľstva resp. jedno už je pripravené, treba ho pustiť vonku na pripomienkovanie. Nebránim sa ani takémuto. Ja sa budem snažiť to čo najlepšie splniť. Tých problémov, ktoré sú tu a to nie sú len problémy z úradovania súčasného starostu, ale aj predchádzajúcich. Mohol by som o nich rozprávať: problémy s odpredajom bytov na Hronskej 22, problémy v starej Valaskej s elektrickou v kaderníckom salóne, nie je to doriešené, kadejaké iné veci, ktoré sú tu neriešené. Snažím sa ich posunúť tak, aby nás už nemuseli dobehnúť, len chce to veľa úsilia, ale aj dôvery od začiatku od vás. Pán Holko od vás sa mi jej nedostalo, pretože hneď na prvom zasadnutí vyzvať nového prednostu k odstúpeniu, je nekorektné a nič iné neočakávam, len osočovanie z vašej strany. Ďakujem “

Občan Ing. Holko:

„To, že vás pán starosta menuje, ja neovplyvním. To, že dosadil vás, tiež ja nemôžem ovplyvniť. Ak som aj napísal niekde, či na webovej stránke alebo v Hlásniku, reagujte a vyvráťte mi to. Ja som nikdy nenapísal klamstvo. Ak si myslíte, že to je tak, reagujte a vyvráťte mi to, žalujte ma. Ja nie som menežérom tej stránky ani adminom tej stránky. Na tu stránku môže písať hocikto, kto chce cez ten prihlasovací riadok. Ďakujem.“

Občan Poliak:

„Ďakujem pekne. Ja sa hlásim hodinu. Chcel by som najprv na pána prednostu reagovať. Dobre mi nahral s tým mediátorom, zjavne súvisí to napríklad aj s tou váhou. Na trhovisku obec podpísala nejakú zmluvu a v tej zmluve pri dodaní váhy bola aj metrológia. Tá firma, ktorá nám ju dodala, tú zmluvu už porušila. Urobili sme nejaké sankcie voči tej firme, lebo metrológia bola v cene a mala to byť do určitého dátumu.“

Prednosta:

„Ďakujem za slovo. Priznám sa, že čo sa týka tej váhy, ja som riešil iné problémy, riešil to starosta obce. K tomuto sa neviem vyjadriť presne, čo bol obsah tej zmluvy, ako bola porušená. Tiež ma to prekvapilo, že mali trochu rýchlejšie reagovať a keďže boli mrazy, tak to bolo riešené týmto spôsobom, že až po uplynutí toho obdobia, kedy boli tie veľké mrazy, bola táto firma objednaná.“

Občan Poliak:

„Na začiatku tohto zastupiteľstva bolo obširnejšie spomínaná pani Trnková a pán Minárik v súvislosti s tými zmluvami pod garážami a odpredaj pozemkov pod garážami. Tento problém tu máme niekoľko rokov a v podstate stále sa tu na niekoho vyhovára. Pred dvoma rokmi sme sa stále vyhovárali na pani Trnkovú, teraz sa vyhovárame na pána Minárika, že pani Trnková to tu spasí. Pani Trnková tu narobila tisícpäťstodvadsaťštyri chýb, pán prednosta. Ak toto prednosta úradu nevidí ako jej nadriadený, bohužiaľ, pán prednosta, nie je potrebný mediátor aj na prácu pána prednostu? Čiže ja sa pýtam, pán prednosta: pani Trnková v súvislosti s odpredajom garáží, napríklad je tam zverejnená aj na webe prvá z roku 2016, kde doposiaľ nie je opravená tá zmluva, kde bola napísaná zlá výmera, zlý list vlastníctva – je to prvá zverejnená zmluva. Tá zmluva, ktorá je tam doteraz má 3 chyby, robila to pani Trnková, niesla za to následky? Ja sa pýtam, kedy konečne by ste chlapa, ktorý nerobil nič v úlohe prednostu dali na najhorší referát, na ktorom je najväčší bordel len aby ste sa zase na niekoho vyhovárali. Donedávna sme sa vyhovárali na Trnkovú, potom na to, že je chorá, potom, že nemá ju kto zastupovať. Ja sa znova pýtam, prednostu obce, funguje tento referát? “

Prednosta:

„Ďakujem za slovo. Ďakujem Marek za takúto otázku. Myslím si, že čo sa týka referátu výstavby, je to vnútorná záležitosť obecného úradu, ale druhá vec je, ja sa nebránim aj otvorenosti. Vždy sa to nejakým spôsobom dozvedia ľudia. Nemyslím si, že by ten referát fungoval dobre. Ďalšia vec, ja som svoj názor ako prednosta povedal starostovi, čo sa týka fungovania úradu a v pracovnoprávných vzťahoch je

v prvom rade zodpovedný starosta obce .Takže nevyhovám sa. Ja som si svoj názor povedal, ako sa to bude riešiť, je otázka na starostu obce, nie na mňa. Ďakujem.“

Občan Poliak:

„Doplňujúca otázka. Kto platí toho druhého referenta? Z vlastného vrecka niekto? Je to v kompetencii starostu obce?“

Prednosta:

V podstate pani Trnková nastúpila v priebehu mesiaca február. Ja som starostovi môj názor povedal, musíme to vyriešiť do konca februára. Stala sa taká situácia, že starosta išiel na PN. Nemám ja možnosť riešiť pracovnoprávne vzťahy zo svojej pracovnej pozície. Som viazaný tým, že môžem dávať návrhy, ale nemôžem podpisovať nejaké rozhodnutia a určite si myslím, že musíme to riešiť, pretože tak, ako ste sa Marek spýtal, je to komplikovaná situácia teraz a nechcem to nejako teraz zatiaľ rozvírovať.“

Poslanec Hucík:

„Chcem sa spýtať na to dopravné značenie, keď máme značky už niekoľko mesiacov odložené, či sa už páni z dopravného inšpektorátu sa vyjadrili“

Prednosta:

„Tak som tu teraz ten, kto odpovedá za obecný úrad. Tie informácie musia ísť vonku ku obyvateľom aj ku poslancom. Je to na dopravnom inšpektoráte, neviem aktuálnu situáciu. Pán starosta volal zodpovedného. Spomínal, že už bude kontaktovať nadriadeného, pretože ten komu volal, sa k tomu nevyjadroval, resp. mu nedviha telefón. Takže, keď príde starosta obce budúci týždeň, budem reprodukovať túto informáciu, aby okamžite kontaktoval a posúril to.“

Poslanec Hucík:

„Ja by som len chcel povedať, že keď tam tri razy za deň stoja, mohli zobrať aj dakoho z dopravného inšpektorátu, kto by to posúdil. Lebo trikrát tam stáť a keď majú niečo spraviť, trvá to tri mesiace, pol roka alebo 5 rokov. Takže ich treba tiež posúriť.“

Poslanec Ing. Dundovič:

„Mňa napadlo, aby to neostalo len tak vo vzduchoprázdne, aby to bolo v zápise, tá moja žiadosť. Pán starosta to musí schváliť, aby sme sa stretávali na tých pracovných stretnutiach. Aby to nezapadlo prachom, že som si to len povedal. Žiadam, aby sme sa stretávali, aby sa to dalo do zápisnice.“

Prednosta:

„Ja to beriem. Bude to v zápise. V podstate poslanci dobre viete, že ja som vyjadril názor, že pracovné stretnutie poslancov je veľmi dôležité, aby sme dohodli tu čo najviac vecí a aby sme sa dohodli na riadne zastupiteľstvo a už aby to bolo všetko dohodnuté dopredu.“

Poslanec Ing. Dundovič:

„My potrebujeme prebrať aj iné veci ako sú na zastupiteľstve. Napríklad uznesenie z roku 2015 ohľadne poisťných zmlúv. Ako to vyzerá s poisťnou zmluvou obce Valaská. Tam sme vtedy vraveli, že by mala byť neplatná. Mali sme iniciovať novú. Stalo sa s tým niečo? To uznesenie je stále nesplnené, je rok 2017.“

Prednosta:

„Dal som pokyn zamestnankyni, ktorá má poisťné zmluvy na zodpovednosti aby v súčinnosti s referátom ekonomiky a finančným zosúlادili a aktualizovali majetok obce, čím by sa aktualizoval majetok a otvorilo jednanie s poisťovňou.“

Občan Poliak:

„Využívame kompostovisko nie na obecnom pozemku a máme taký istý problém, súvisí to aj s poisťnou zmluvou. Na prevádzkarňach máme čiernu stavbu, ktorú používa obec. Má tam vlastné stroje, ktoré nie sú poistené. Hovoril som to už niekoľkokrát. Majetok nie je poistený v zmluve. Obec má čiernu stavbu, ktorá nie je jej. Využíva ju a investuje do nej. Ak to dokáže dať samotný referát dokopy, tak dokážem vnímať, že daný referát funguje. Jožko Hucík, pôjdem s tebou na pivo, ak sa ti podarí dať chodník na Piesku dokopy. Otázka na hlavnú kontrolórku: pozemky, ktoré sú schvaľované podľa osobitného zreteľa pod garážami, Telekom, nemusí to byť vyvesené na úradnej tabuli a 15 dní zverejnené pred schvaľovaním?“

Hlavná kontrolórka

„Keď obec prenájíma majetok podľa osobitného zreteľa musí to byť 15 dní vyvesené.“

Občan Poliak:

„Keď ste znova otvorili tú komisiu o ochrane verejného záujmu, chcem vám povedať dôležitú informáciu. Komisia alebo obecné zastupiteľstvo nikdy nezastavilo konanie. Zastupiteľstvo začalo konanie za rok 2014, jedno kedy, 2015 či 2016, ale ho musí uznesením zastaviť. Ale obecné zastupiteľstvo nikdy konanie nezastavilo. Vy o tom uznesení, v akomkoľvek znení, môžete na každom zastupiteľstve hlasovať. Neexistuje žiaden paragraf ani zákon. Vrátim som sa kvôli tomu, nestihol som pribehnúť do rozpravy, ospravedlňujem sa za to. Potom pani Dobrotová, v podstate do kamery hovorila, že som ju osočil. Ja som jej povedal na chodbe, že zavádzala a zaviedla vás neprávny smerom. Potom sa k tomu pridala aj hlavná kontrolórka, pretože jednoducho ak konanie raz obecné zastupiteľstvo začalo a neukončilo uznesením, je jednoducho stále otvorené. To je to celé a nedá mi pani Dobrotová, ak máte pocit, že ja vám nejako škodím, tak to riešte. Sú orgány rôzne, ak som ja vám nejako poškodil ako tvrdíte na chodbe, tak nech sa páči.“

Poslankyňa Dobrotová:

„Ďakujem za slovo. Ja nebudem mať žiadne otázky na pána Poliaka. Ja som mala pocit, že sa mi prišiel ospravedlniť za to jeho vyskočenie do mňa na chodbe. To bolo niečo hrozné a asi nemá pocit povedať prepáčte, že som bol taký, aký som bol. Ani to neočakávam od vás. Nemám žiadne otázky. To keď je vetované uznesenie, ja si to zistím, či je platné alebo neplatné, keď je vetované.“

Poslanec Ing. Bánik:

„Ďakujem za slovo. Vyjadriť sa len k tomu, o čom sme tu rokovali, k majetkovým záležitostiam. Nejedná sa o prenájom nebytových priestorov na nové, jedná sa o podpísanie nájomnej zmluvy na základe toho, že sa ukončil právny vzťah prenajímateľa Valbyt, s.r.o. a my sme prijali uznesenie 334/2016, kde sme žiadali starostu uzavrieť tieto nájomné zmluvy. Nie je to štandardné pridelenie nebytových priestorov. Hovoríme o súhlase na podpis nájomnej zmluvy.“

Hlavná kontrolórka

„Každé konanie musí mať svoj proces a procesné kroky. Dám si to vysvetliť právnikom a na budúce zastupiteľstvo vám to predložím.“

Občan Poliak:

„Nikdy neschvaľuje obecné zastupiteľstvo samotnú nájomnú zmluvu. Je to záležitosť obecného úradu a nájomníka. Ja som myslel konkrétne pozemky pod garážami, ktoré sú podľa osobitného zreteľa.“

Poslanec Ing. Dundovič:

„Kopec vecí tu dnes riešime, nie sme vzdelaní právnicí. Máme obecného právника, preto apelujem na prednostu, aby ho požiadal, aby sa zúčastňoval zasadnutí OcZ, alebo aby pripravil uznesenia tak, aby boli nespochybniteľné.“

Prednosta:

„Pán predsedajúci podal informáciu, že som všetky uznesenia poslal právnikovi.“

Občan Poliak:

„Komisia o verejnom záujme otvorila rok 2013. Je k tomu zápisnica. Ten rok 2013 nebol ukončený, nebolo tam začaté ani konanie. Obálku komisia otvorila na žiadosť občana, ale neposkytla OcZ nijaký výstup. By som chcel upozorniť komisiu, rok 2013 bola otvorená obálka, je k tomu zápisnica, určite je tu niekde na obecnom úrade. Je k tomu treba začať konanie. Starosta sa môže vyjadriť a OcZ môže prijať nejaké uznesenie.“

10. Záver

20:43 – Zástupca starostu, poslanec PaedDr. Matúš Magera, poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie obecného zastupiteľstva.

Valaská, 13. 03. 2017

Mgr. Roman Hadžega
prednosta OcÚ

PaedDr. Matúš Magera
zástupca starostu obce Valaská

PhDr. Zuzana Kúdelková
overovateľka zápisnice

Blažena Pastírová
overovateľka zápisnice